



Veneilijät Helsingissä 2025

- Veneilyn taloudelliset vaikutukset

ISBN 978-952-7474-99-0

ISSN 2342-2939

Haaga-Helia julkaisut 16/2025

Petteri Ohtonen, Teemu Moilanen

Sisällysluettelo

	Sivu		Sivu
▪ Tutkimuksen tavoitteet	3	Satamapalvelut	
▪ Tutkimuksen toteutus	4	▪ Infran turvallisuus	28
▪ Yhteenvedo päätuloksista	5-6	▪ Satamapalveluiden käyttö	29
▪ Johtopäätökset ja toimenpidesuosituks	7	▪ Tyytyväisyys	30-31
▪ Tulosten raportointi	8		
PÄÄTULOKSET		Veneiden säilyttäminen	
▪ Tutkimusaineisto, vastaajaprofiili	10-11	▪ Kesä- ja talvipaikat	33
Veneilyn taloudelliset vaikutukset	13-17	▪ Tyytyväisyys kaupungin palveluihin	34-35
		▪ Veneestä luopuminen, jos talvipaikka puuttuu	36
Veneilijöiden kuvaus		▪ Veneestä luopuminen, jos muutto toiseen pienvenesatamaan	37
▪ Veneilykokemuksen kesto	19	Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotus	
▪ Kuuluminen veneilijäjärjestöön tai vene-/pursiseuraan	20	▪ Tyytyväisyys tiedotukseen	39-40
▪ Veneen rekisteröiminen	21	▪ Arviot palvelusta	41-42
▪ Käytössä olevat venetyypit	22	▪ Kehitysehdotuksia venepaikkavarausten asiakaspalveluun	43-44
▪ Aikeet vaihtaa vene ekologisemmaksi	23	Kehitystoiveet	
▪ Henkilömäärät veneessä	24	▪ Kehitysehdotuksia kaupungin venepaikanvuokrauspalveluun	46-47
▪ Veneessä vietetty aika	25	▪ Kehitysehdotuksia kaupungin veneen talvisäilytyspalveluun	48-49
▪ Veneen käyttötarkoitukset	26	▪ Muuta palautetta kaupungille	50-51
		Liitteet	
		Analyyssitaulukot, avoimet kommentit, ristiintaulukointi, kuvia satamista, kartta veneilijöiden asuinpaikasta	

Tutkimuksen tavoitteet

Tällä kyselytutkimuksella saadaan arvokasta ja ajankohtaista tietoa vapaa-ajan veneilystä Helsingissä.

Tuloksia käytetään Helsingin kaupungin veneilypalveluiden kehittämiseen ja vaikuttamistyöhön.

Tutkimuksen pääteemat

- 1 Veneilijöiden profiili, kuvaus**
- 2 Tyytyväisyys satamapalveluihin**
- 3 Veneilyn rahankäyttö ja taloudelliset vaikutukset aluetalouteen**
- 4 Veneen säilyttäminen, tyytyväisyys palveluihin**
- 5 Toiveet veneilyn kehittämiseksi Helsingissä**

Tutkimuksen toteutus 1(2)

Kohderyhmä

Helsingissä toimivien pursi- ja veneilyseurojen jäsenet, Helsingin kaupungin suoravuokraus-asiakkaat ja muut veneilijät Helsingissä.

Menetelmä, tiedonkeruutavat

- Henkilökohtaiset haastattelut laiturialueilla
- Online-nettikysely, mobiilikysely
- Uutiskirjeet ja kutsu nettisivuilla (kaupungin vuokrapalvelut)
- Tiedonkeruu aika: 1.7.-19.8.2025.
- Tiedonkeruu tehtiin suomenkielisenä (96 % vastauksista), ruotsinkielisenä (4 %) ja englanninkielisenä (1 %).

Vastaajat ryhmittäin, luotettavuus

- Helsingin kaupungin omat venepaikka-asiakkaat, n=361 (40 %)
- Muut veneilijät n=537 (60 %). Yhteensä vastaajia 757
- Aineiston täydennettiin Suomen Purjehdus ja Veneily ry:n Nautic-jäsenkirjeen kautta saaduilla 156:lla vastauksella (12.-18.8.2025). Yhteensä vastauksia koko kyselyssä n=913
- Tutkimuksen virhemarginaali kaikkien vastaajien osalta on +/- 3,5 prosenttiyksikköä suuntaansa 95 %:n luotettavuustasolla. Aineistoa ei ole painotettu.

Suunnitteluryhmä ja toteuttajat

Tutkimuksen toimeksiantajana on Helsingin kaupunki, kulttuurin ja vapaa-ajan toimiala.

Oikeudet tutkimuksen tuloksiin ja aineistoihin ovat toimeksiantajan.

Toteutuksen apuna oli ryhmä, johon kuuluivat tilaajalta Ari Maunula (yksikön päällikkö) ja Lennart Pettersson (projektijohtaja, Vesiliikenne, kaupunki-ympäristön toimiala, strategiayksikkö).

Tutkimuksen toteutti Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy (Teemu Moilanen (tutkimusaluejohtaja) ja Petteri Ohtonen (tutkimuspäällikkö)).

Luotettavuus

Tulosten luotettavuus on hyvä, 913 vastausta riittää kokonaisanalyysin tekemiseen. Taustaryhmäkohtaiset tulokset ovat suuntaa-antavia, jos vastaajia alle 30.

Esitämme kiitokset tuloksellisesta yhteistyöstä kaikille, jotka aktiivisesti osallistuivat tämän tutkimuksen toteutukseen.

Petteri Ohtonen, Teemu Moilanen
Haaga-Helia ammattikorkeakoulu Oy

Yhteenvedo päätuloksista 1(2)

Veneilyn taloudelliset vaikutukset

Vesikulkuneuvojen lukumäärä Helsingissä on arviolta 18 400 (Traficom). Tästä määrästä laskettuna veneilijät käyttävät rahaa Helsingin alueella keskimäärin 7457 € vuodessa (mediaanikulutus 3850 €). Suurimpia rahan käyttökohteita ovat veneen hankinta, huolto- ja korjauspalvelut sekä polttoaineet. Yhteensä Helsingin veneilijät käyttävät rahaa Helsingin alueella 137 miljoonaa euroa vuodessa. Helsingin alueelle kohdistuvasta rahankäytöstä syntyy 781 henkilötyövuotta vastaava työllisyysvaikutus. Valtaosa kulutuksesta ja työllisyysvaikutuksesta kohdistuu kesäkauteen.

Kun veneiden kokonaismääränä pidetään kaupungin ja seurojen ylläpitämien venepaikkojen määrää (12 500, toimeksiantajan tieto), veneilijät käyttävät analyysimme mukaan rahaa Helsingin alueella 93 miljoonaa euroa vuodessa. Helsingin alueelle kohdistuvasta rahankäytöstä syntyy tällöin 531 henkilötyövuotta vastaava työllisyysvaikutus.

Veneilijöiden kuvaus

- Helsingiläiset veneilijät ovat kokeneita vesilläliikkujia. Vastaajista noin 60 %:lla on vähintään 20 vuoden veneilykokemus takana. Alle kuuden veneilyvuoden vastaajia on vähän, vain noin 10 %.
- Helsingiläiset veneilijät ovat pääosin yli 50-vuotiaita miehiä.
- Veneistä 92 % on ilmoitettu Traficomien venerekisteriin.
- Kolme yleisintä venetyyppiä ovat purjeverene (40 %), iso perämoottorivene (37 %) ja sisämoottorivene (23 %). Kaupungin venepaikka-asiakkaiden suosituin venetyyppi on iso perämoottorivene (52 %).
- Veneilijöistä 55 % viettää aikaa veneellä yli 30 päivää vuodessa. Joka neljäs veneilijä viettää aikaa alle 20 päivää vesillä tai laiturissa. Lyhyet veneilykaudet (11-20 pv) yleisempiä kaupungin suorilla venepaikka-asiakkailla kuin muilla veneilijöillä.
- Tyypillisesti yhteistä venematkaa tekevät kaksi henkilöä (mediaani). Aritmeettiseksi keskiarvoksi tulee 2,5 henkilöä.
- Suosituimmat veneen käyttötarkoitukset ovat päiväretket ja -veneily (lähes 80 % vastaajista) ja useamman päivän venematkat (57 %). Viikonloppumatkoja harrastaa yli puolet vastaajista. Kaupungin venepaikka-asiakkaat tekevät pitempikkestoisia matkoja vähemmän kuin muualta venepaikan hankkineet.

Satamapalveluiden käyttö

Käytetyimpiä satamapalveluita ovat laiturialueiden vesi (84 %), jäteastiat (75 %) ja laiturialueiden sähköt (71 %). Yli puolet veneilijöistä käyttää septitankkiin liittyviä palveluja. Muualta venepaikan vuokranneet käyttävät satamapalveluja enemmän kuin kaupungilta venepaikan vuokranneet.

Eri veneilijäryhmät käyttävät satamia eri tavoin: kaupunginpaikan vuokraajat ovat tyypillisesti päiväveneilijöitä, kun taas ei-vuokraajat ovat enemmän matkailijoita (purjevereneet, pitkät reissut).

Satamien infran turvallisuus

Veneilijöistä kolme neljästä (74 %) kokee pienvenesatamien infran turvallisiksi. Joka viides veneilijä kokee turvattomuutta (esim. portaat, tekninen turvallisuus, laiturin kunto tms.).

Tyytyväisyys satamapalveluihin

Yleiskuva on kohtuullisen myönteinen: perusinfra toimii, mutta ympäristö- ja palvelupuoli sakkaa. Tyytyväisimpiä ollaan laiturialueiden veteen ja sähköihin (molemmat keskiarvo 4,1). Jäteastiat ja jätehuolto ovat "ok" (3,7 ja 3,6), kun taas selkeimmät kipupisteet ovat polttoainepalvelut (2,6), kierrätysmahdollisuudet (2,5) sekä septi- ja tiedotuspalvelut (molemmat 3,1). Kaupungin omilta laituripaikoilta veneilevät antavat järjestään heikommat arvosanat kuin seurojen paikoilla olevat – erot ovat suurimmat septipalveluissa (2,7 vrt. 3,3) ja kierrätyksessä (2,0 vrt. 2,7).

Veneiden säilyttäminen

- Kesäisin veneistä 41 % säilytetään Helsingin kaupungin vuokrapaikoilla, kun taas 57 % säilytetään kerhojen tai seurojen vuokrapaikoilla. Vain 8 % säilyttää venettään jossain muualla.
- Talvisin säilytyspaikat jakautuvat selvästi tasaisemmin: kaupungin talvisäilytyspaikkoja käyttää 22 %, venekerhojen tai -seurojen talvisäilytyspaikkoja 37 %, kaupallisia vaihtoehtoja 26 %. Vastaajista 19 % säilyttää veneensä muualla (esim. mökillä tai kotipihalla).

Tyytyväisyys Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluihin

Tyytyväisyys talvisäilytyspalveluihin on keskinkertainen. Peruspalvelut (sähkö, vesi, jätehuolto) saavat tyytyväisyydessä keskiarvoksi 3,0–3,2 / 5. Heikoimmat arvosanat tulevat tiedotuksesta (2,6) ja erityisesti kierrätyksestä (2,1). Kaupungin talvipaikkojen käyttäjät antavat tasaiset kolmoset eri palveluille (sähkö 3,2, hinta 3,2, vesi 3,0). Seurojen talvipaikoilla säilyttävät ovat selvästi tyytymättömämpiä kaupungin palveluihin (tiedotus 1,7, kierrätys 1,3). Kaupallisissa paikoissa hinta-laatusuhde nähdään hyvänä (3,5), mutta peruspalvelut ja kierrätys koetaan heikoiksi.

Yhteenveto päätuloksista 2(2)

Veneestä luopuminen, jos talvipaikka puuttuu

Vastanneista (n=336) jopa 40 % vastaajista ilmoittaa, että luopuisi veneestä, jos talvisäilytyspaikkaa ei olisi saatavilla Helsingissä. Noin joka kolmas (30 %) ei luopuisi, 29 % ei osannut sanoa kantaansa.

Veneestä luopuminen, jos muutto toiseen pienvenesatamaan

Veneilijöistä 22 % ilmoittaa luopuvansa veneestä, mikäli oma venepaikka siirrettäisiin toiseen Helsingin pienvenesatamaan. Veneilijöistä 28 % ei luopuisi veneilystä. Noin puolet veneilijöistä ei osannut sanoa, luopuisiko veneestä laituri paikan vaihdoksen johdosta.

Tyytyväisyys Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen

Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen ollaan kohtalaisen tyytyväisiä (ka. 3,0 / 5). Vastaajista joka kolmas antaa arvosana 4 tai 5. Joka neljäs on tyytymättömiä (arvosana 1 tai 2). Tiedotus toimii parhaiten niille, jotka ovat suoraan kaupungin venepaikka-asiakkaita (ka. 3,4) Ulkopuolelta vuokraavien kokemukset jäävät heikommiksi (ka. 2,8).

Arvioit venepaikkavarausten asiakaspalvelusta

Kokonaiskuva on ”tydyttävä”, asiantuntemus ja palvelun miellyttävyys saavat parhaat arvot (molemmat 3,4 / 5), vasteaika jää keskitasolle (3,2) ja heikoimmat pisteet tulevat tiedottamisesta sekä verkkotiedon löydettävyydestä (molemmat 3,0).

Erot ryhmien välillä ovat selviä: kaupungin venepaikkaa vuokraavat ja kaupungin talvisäilytyspaikkaa käyttävät arvioivat palvelun selvästi muita ryhmiä paremmaksi (useimmat erot + 0,4 – 0,7). Kesäsäilytyksessä kaupungin laituri paikkaa käyttävät ovat selvästi tyytyväisempiä kuin kerhojen venepaikkoja käyttävät.

Kehitysehdotuksia venepaikkavarausten asiakaspalveluun

- Suurin huoli kohdistuu talvisäilytyksen kapasiteettiin, sijaintiin ja prosessin ennakoitavuuteen – näitä tulee varmistaa ja kehittää. Seuraavaksi tärkeimpinä nousevat läpinäkyvä ja proaktiivinen tiedotus (jonot vuokrapaikoille, muutokset, aikataulut) sekä digipalvelujen kehitys (reaaliaikainen saatavuus/varaus ja yhden luukun periaate).
- Satamapalvelujen infran kehitystoiveissa korostuvat laiturien ylläpito, vesi- ja septipalvelujen toimivuus sekä selkeät kartat; asiakaspalvelulta toivotaan nopeampaa tavoitettavuutta ja selkeämpää laskutusta.
- Lisäksi toivotaan vierasvenesatamien ja lyhytaikaisten/kausijoustavien paikkojen lisäämistä.

Kehitysehdotuksia kaupungin veneen talvisäilytyspalveluun

- Keskeisin tarve on lisätä talvisäilytyspaikkoja ja säilyttää ne lähellä satamia ja asutusta – siirtoja kauas vastustetaan.
- Seuraavaksi korostuvat peruspalvelut ja ajoitus: vesi ja sähkö aiemmin päälle, pidemmät käyttöajat sekä valaistus kuntoon. Lisäksi kaivataan selkeää varauspalvelua (ennakkovarattavat ruudut, läpinäkyvät jonot ja portaali, josta näkee vapaat paikat ja täyttöasteen).
- Alueiden peruskunto ja turvallisuus vaativat parannuksia (asfaltti ja merkinnät, mastotelineet, aitaus, kameravalvonta). Ympäristö- ja jätehuolto on saatava järjestelmälliseksi (ongelmajätteet, pesuvedet, kierrätys, WC-tilat). Sääntöjä tulisi noudattaa ja toteutumaa valvoa (romuveneiden, pukkien ja trailerien poistamiseksi tarvittaessa).
- Logistiikan kehitystoiveissa painottuvat rampin läheiset säilytysalueet, edulliset traileripaikat ja hyvä saavutettavuus myös autottomille.

Johtopäätökset ja toimenpidesuosituksukset

Johtopäätökset

Veneilyn merkitys Helsingille on taloudellisesti huomattava. Helsingin veneilijöiden vuotuinen rahankäyttö on arviolta 137 miljoona euroa, jonka välitön työllisyysvaikutus on 781 henkilötyövuotta. Tämä muodostaa vahvan perusteen palveluverkoston ylläpidolle ja kohdennetuille investoinneille.

Perusinfrastruktura toimii pääosin kohtuullisesti, mutta ympäristö- ja palveluprosessit tulisi kehittää. Turvallisuus koetaan hyväksi, mutta kriittiset kipukohdat ovat polttoainepalvelut (ka. 2,6/5), kierrätysmahdollisuudet (2,5/5) sekä septi- ja tiedotuspalvelut (noin 3,1/5). Kaupungin omilla paikoilla asioivat antavat arvioissa hieman kriittisemmän palautteen kuin seurojen paikoilla olevat.

Talvisäilytys on veneilyharrastuksen jatkuvuudessa tärkeää. Jopa 40 % vastaajista voisi luopua veneestä, jos sopivaa talvipaikkaa ei ole saatavilla Helsingissä.

Tyytyväisyys kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen on kohtuullisella tasolla (ka. 3,0 / 5). Verkkotiedon löydettävyyttä, käytettävyyttä ja ajantasaisuutta ovat keskeisiä kehityskohteita.

Suosituksia

Talvisäilytyskapasiteetti ja sijainti

Lisätään kapasiteettia ja varmistetaan sijainti lähellä venesatamia ja asutusta; otetaan käyttöön läpinäkyvä, ennakoitava varaus- ja jonokäytäntö.

Ympäristö- ja jätehuolto (kierrätys, septi)

Nostetaan kierrätyspisteiden kattavuutta ja laatua, varmistetaan septipalvelujen saatavuus ja aukiolo, kehitetään ongelmajätteiden käsittelyä ja WC-tiloja.

Digipalvelut ja "yhden luukun" malli

Käyttöön reaaliaikainen paikkojen saatavuus, karttanäkymä, varaus ja maksaminen samassa palvelussa. Parannetaan verkkotiedon löydettävyyttä ja aktiivista viestintää (muutokset, aikataulut, häiriöt yms.).

Turvallisuus ja laiturien kunnossapito

Jatkuva, dokumentoitu tarkastusohjelma (portaot, kaiteet, laiturirakenteet, valaistus) sekä selkeät seurannat.

Vierassatamat ja joustavat/lyhytaikaiset paikat

Lisätään lyhytaikaisten ja kausijoustavien venepaikkojen tarjontaa kysyntäpiikkeihin ja matkailuvirtoihin.

Helsingissä 22.9.2025
Teemu Moilanen ja Petteri Ohtonen

Tulosten raportointi

Kyselyn tulokset on raportoitu prosenttijakaumin ja keskiarvoin. Ne ovat ristiintaulukoitu useilla taustamuuttujilla (kuvaus ohessa, erillinen liite). Tulos kuvastaa kyselyn vastaajaprofiilia.

Avointen vastausten luokittelussa on hyödynnetty tekoälyohjelmistoa. Avoimet vastaukset ovat raportoitu myös listana (erillinen liite).

		Vastaajat n=	Osuus vastaajista
Vastaajat	Kaikki	913	
	HKI	757	83 %
	SPV:n kautta	156	17 %
Sukupuoli	Nainen	156	17 %
	Mies	733	80 %
	Muu/Eos	17	2 %
Ikä	15-24 vuotta	8	1 %
	25-34 vuotta	57	6 %
	35-49 vuotta	280	31 %
	50-64 vuotta	371	41 %
	65 vuotta tai enemmän	193	21 %
Asuinpaikka	Helsingin kantakaupunki	456	50 %
	Helsinki esikaupungit	332	36 %
	Muu Pääkaupunkiseutu	81	9 %
	Muu Uusimaa	29	3 %
	Muu Suomi	6	1 %
Veneen kotisatama kesäisin?	Tervasaari / HMKV Tervasaari / Merihaan Veneseura	51	6 %
	Vattuniemi / HSK Vattuniemi / Sindbad	35	4 %
	Humallahti / HVK / Humallahden venekerho	35	4 %
	Iso-Sarvasto / Sarvasto / Yliskylä	69	8 %
	Laivalahti	31	3 %
	Vuosaari / Leppäluoto / Porslahti	60	7 %
	Merisatama / Kaivopuisto	30	3 %
	Puotila	49	5 %
	Roihuvuori / Roihuvuoren venekerho / Strömsinlahti	58	6 %
	1-5 vuotta	102	11 %
	6-10 vuotta	119	13 %
	11-20 vuotta	152	17 %
Veneilykokemuksen kesto	yli 20 vuotta	531	58 %

Kuulutko veneilijäjärjestöön, -yhdistykseen	Kyllä	639	70 %
	Ei	261	29 %
Vuokraako venepaikan suoraan Helsingin kaupungilta	Kyllä	361	40 %
	Ei	537	59 %
Montako päivää vuodessa vietät veneellä (vesillä, laiturissa)?	En osaa sanoa	6	1 %
	1-10 päivää	46	5 %
	11-20 päivää	168	18 %
	21-30 päivää	193	21 %
Venetyyppi sinulla tai taloudellasi käytössä	yli 30 päivää	495	54 %
	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	332	36 %
	Pieni perämoottorivene (enintään 20 hv)	74	8 %
	Kanootti tai kajakki	41	4 %
	Moottoripurjehtija	17	2 %
	Purjevene	367	40 %
	Sisämoottorivene	207	23 %
	Soutuvene	55	6 %
	Sähkömoottorivene	10	1 %
	Vesiskootteri	10	1 %
Missä säilytät venettä kesäisin?	Muu	18	2 %
	Helsingin kaupungin vuokrapaikka laiturissa	363	40 %
	Kerholta, seuralta vuokrattu venepaikka	508	56 %
	Muu paikka	71	8 %
Missä säilytät venettä talvisin?	Helsingin kaupungin talvisäilytyspaikka	199	22 %
	Venekerholta, -seuralta vuokrattu talvisäilytyspaikka	331	36 %
	Kaupallinen talvisäilytys hallissa tai ukona	234	26 %
	Säilytän veneen talvisin kotipihassa, mökillä tai muualla	167	18 %

A wide-angle photograph of a harbor filled with numerous sailboats and motorboats. The boats are moored in rows, with their masts and rigging visible against a backdrop of a city skyline. The water is calm, reflecting the sky and the boats. In the foreground, a wooden dock structure is visible, and a semi-transparent white banner with the text "Veneilijät" is overlaid across the middle of the image. The sky is blue with some light clouds.

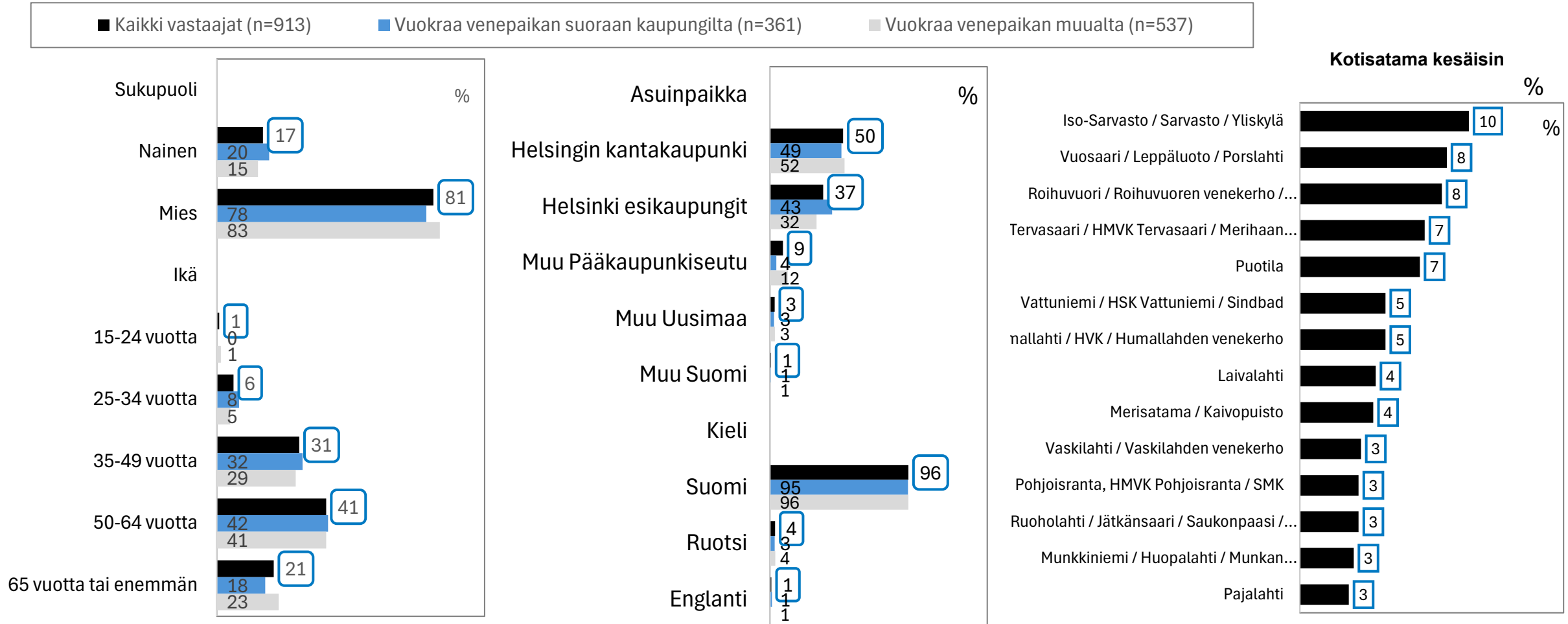
Veneilijät

Tutkimusaineisto, vastaajaprofiili 1(2)

Vastaajien sukupuoli, ikä, asuinpaikka, veneen kotisatama



Helsinkiiläiset veneilijät ovat pääosin yli 50-vuotiaita miehiä. Puolet veneilijöistä asuu kantakaupungin alueella. Helsinkiiläisten osuus on lähes 90 % kaikista vastaajista. Eniten vastauksia saatiin Sarvasto/Yliskylän ja Vuosaaren satamien käyttäjiltä.



Tutkimusaineisto, vastaajaprofiili 2(2)

- Liikenne- ja viestintävirasto Traficom vesikulkuneuvokanta-tilaston mukaan Helsingissä oli kesällä rekisteröitynyt noin 17 300 vesikulkuneuvoa (taulukko alla). Rekisteröitymisaste on noin 94 %.
- Arvio Helsingin kokonaisvenemäärästä on 18 400 kpl.

Rekisteröityneet veneet ja muut kulkuneuvot Helsingissä, lukumäärä 1.7.2025		
	kpl	Osuus
Yhteensä	17 332	
Moottorivene	12 627	73 %
Purjevene	3 570	21 %
Ilmatäytteinen/RIB	217	1 %
Hydrokopteri	9	0 %
Vesiskootteri	662	4 %
Moottoripurjehtija	171	1 %
Ilmatyynyalus	6	0 %
Muu	70	0 %

* Lähde: Vesikulkuneuvokanta 1.7.2025, Traficom

Vastaajat satamittain

(veneen kotisatama kesäisin, n=718)

	n=
Iso-Sarvasto / Sarvasto / Yliskylä	69
Vuosaari / Leppäluoto / Porslahti	60
Roihuvuori / Roihuvuoren venekerho / Strömsinlahti	58
Tervasaari / HMK Tervasaari / Merihaan Veneseura	51
Puotila	49
Vattuniemi / HSK Vattuniemi / Sindbad	35
Humallahti / HVK / Humallahden venekerho	35
Laivalahti	31
Merisatama / Kaivopuisto	30
Vaskilahti / Vaskilahden venekerho	25
Pohjoisranta, HMK Pohjoisranta / SMK	24
Ruoholahti / Jätkäsaari / Saukonpaasi / Jaalanranta	24
Munkkiniemi / Huopalahti / Munkan venekerho / Ramsaynranta	22
Pajalahti	20
Liuskasaari/HSS / Helsingfors Segelklubb	19
Taivallahti	18
Aurinkolahti/Kallahti	17
Kulosaari / HMK Kulosaari	16
Marjaniemi / Marjaniemen Purjehtijat / Marjaniemen venekerho	13
Kipparlahti / Kipparilahden venekerho	11
Lauttasaari	11
Valkosaari/Koivusaari/NJK/Bleholmen	10
Eläintarhanlahti/Tokoinranta	10
Naurissalmen satama	10
Tammisalo / Aioranta	9
Mustikkamaa	9
Pyysaari	8
Herttoniemenranta	7
Meri-Rastila / Rastila	5
Särkkä / Merenkävijät	5
Sirpalesaari / SPS	4
Katajanokka / Katajanokan Venekerho	3

A large wooden sailboat with a white sail is the central focus in the foreground. Several people are on board, including one standing near the mast and another sitting. In the background, a harbor is filled with many other sailboats, some with blue covers. Beyond the water, there are green trees and a row of European-style buildings with dark roofs and dormer windows under a cloudy sky.

Veneilyn taloudelliset vaikutukset

Tulo- ja työllisyysvaikutusten arvioinnin menetelmä

Veneilyyn liittyviä taloudellisia vaikutuksia (välittömät tulo- ja työllisyysvaikutukset) tarkastellaan Helsingin alueen osalta.

Kyselytutkimuksessa veneilijöitä pyydettiin arvioimaan veneilyyn liittyviä ostoja käyttökohteittain vuonna 2025, joita käyttävät Helsingin alueella vuodessa.

Rahankäyttöä koskevat tulokset sisältävät myös veneen hankintaan liittyviä ostoja.

Tutkimus on tehty tällä tutkimusmallilla (kohderyhmä, metodi, sisältö) ensimmäisen kerran.

Laskelma vaikutuksesta perustuu nk. Pohjoismaiseen malliin (tulomenetelmä) ja Tilastokeskuksen kansantalouden tilinpitoon perustuviin panos-tuotos matriiseihin. Vaikutukset työllisyyteen perustuvat Tilastokeskuksen aluetaloudelliseen tilinpitoon, joka perustuu toteutuneeseen taloudelliseen toimintaan.

Tulo- ja työllisyysvaikutukset, laskentaperiaate ja yleistettävyyys

Tulo- ja työllisyysvaikutukset on laskettu Pohjoismaisen menomenetelmän avulla. Taloudelliset ja työllistävät vaikutukset perustuvat hyödykkeiden ja palvelujen kysynnän vilkastumiseen kohdepaikkakunnilla.

Analyysiin tarvittavat rahankäyttötiedot kerättiin veneilijäkyselyn avulla (n=913). Tulokset on suhteutettu kahdella eri tavalla:

A) Traficomien venerekisterissä oleviin ja Helsinkiin rekisteröityihin vesikulkuneuvoihin (17 332 kpl), johon on lisätty rekisteröimättömien veneiden määrä veneilijäkyselyn mukaisesti (6,1%, 1054 kpl). Arvio Helsingin kokonaisvenemäärästä on 18 386 kpl.

B) Helsingin kaupungin tietojen mukaan Helsingissä on 12 000-13 000 kaupungin ja seurojen ylläpitämää venepaikkaa. Osa Helsinkiin rekisteröidyistä veneistä saattaa olla käytössä muualla Suomessa, esimerkiksi omistajansa vapaa-ajan asunnolla. Toisaalta osaa Helsingin alueella toimivista veneistä säilytetään muualla kuin kaupungin tai seurojen venepaikoilla, esimerkiksi omistajiensa omissa laitureissa tai pihalla.

Helsingin alueella liikkuvien veneiden todellisen kokonaismäärän voi arvioida olevan kahden yllä mainitun luvun (A , B) välillä.

Tässä raportissa päätuloksina kuvatut tulo- ja työllisyysvaikutukset ovat aktiivisten veneilijöiden kulutuskäyttämisen seurauksia.

On varmaa, että myös muut veneilijät (venevuokraajat, taloyhtiöt yms.) käyttävät veneilyyn liittyviä palveluita ja siksi aikaansaavat tulo- ja työllisyysvaikutuksia. Huomioitavaa myös on, että osa rekisteröidyistä veneistä ei ole aktiivisessa käytössä. Koska aktiivikäytössä olevien rekisteröityjen veneiden määrä ei ole tiedossa, veneilyntaloudelliset kokonaisvaikutukset ovat laskennallinen arvio.

Veneilyyn käytetty raha käyttökohteittain / vastaaja

Analyyysi tehty kokonaisvenemäärästä 18 386 kpl.

- Veneilijät käyttävät rahaa Helsingin alueella **keskimäärin 7457 € vuodessa**.
- Mediaanikulutus (keskimäinen arvo, jota enemmän rahaa käyttää puolet veneilijöistä ja vähemmän puolet veneilijöistä), on **3850 €**.
- Suurimpia rahan käyttökohteita ovat veneen hankinta, huolto- ja korjauspalvelut sekä polttoaineet. Lisätietoja liitteessä 1A.

RAHANKÄYTTÖ:

Ostot käyttökohteittain Helsingin alueella vuodessa (keskiarvo per vastaaja, €)

Ostot yhteensä ka. 7475 €



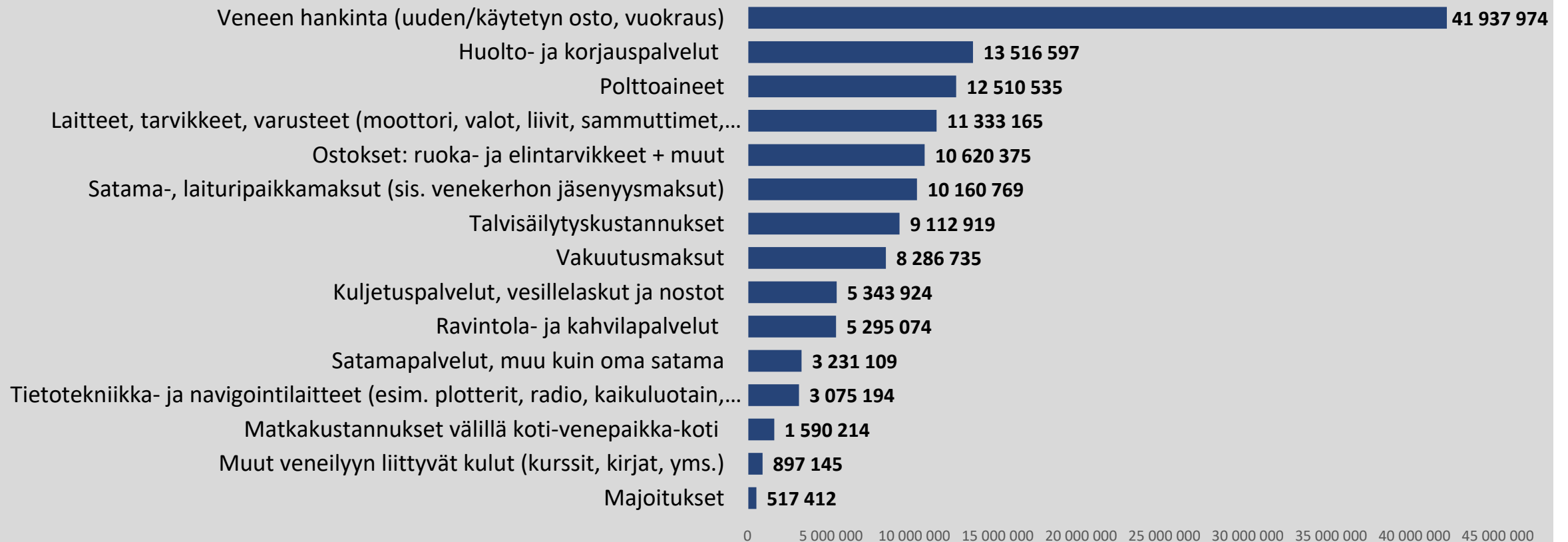
Veneilyyn käytetty raha käyttökohteittain Helsingissä vuodessa

- Yhteensä Helsingin veneilijät käyttävät rahaa Helsingin alueella **137 miljoonaa euroa vuodessa**.
- Veneostojen osuus kokonaissummasta 30,5 %. Veneostojen kokonaismäärä tässä otoksessa (n=855) yhteensä 1,95 miljoonaa, yleistettynä veneostojen osuus koko populaatioon (n=18 386) **41,9 miljoonaa**. Lisätietoja liitteessä 1B.

Analyysi kokonaisvenemäärästä 18 386 kpl.

RAHANKÄYTTÖ YHTEENSÄ. Ostot käyttökohteittain Helsingin alueella vuodessa (€)

Kaikki vesikulkuneuvot yhteensä (N=18386)



Veneilyn aikaansaama välitön työllisyysvaikutus (htv)

Veneilijöiden rahankäyttö työllistää. Helsingin alueelle kohdistuvasta rahankäytöstä (137 miljoonaa euroa) **syntyy 781 henkilötyövuotta vastaava työllisyysvaikutus** vuonna 2025. Valtaosa kulutuksesta ja vastaavasti työllisyysvaikutuksesta kohdistuu kesäkauteen.

Analyysi kokonaisvenemäärästä on 18 386 kpl.

TYÖLLISYYSVAIKUTUS	
Veneilijöiden rahankäytön välitön työllisyysvaikutus käyttökohteittain (henkilötyövuotta)	
	Välitön työllisyysvaikutus (htv)
Huolto- ja korjauspalvelut	60,4
Kuljetuspalvelut, vesillelaskut ja nostot	23,9
Laitteet, tarvikkeet, varusteet (moottori, valot, liivit, sammuttimet, kartat)	96,7
Polttoaineet	9,7
Satama-, laituripaikkamaksut (sis. venekerhon jäsenyysmaksut)	78,0
Talvisäilytyskustannukset	25,4
Tietotekniikka- ja navigointilaitteet (esim. plotterit, radio, kaikuluotain, netti)	26,2
Vakuutusmaksut	13,2
Veneen hankinta (uuden/käytetyn osto, vuokraus)	267,9
Muut ostot	0,0
Matkakustannukset välillä koti-venepaikka-koti	10,1
Majoitukset	4,2
Ostokset: ruoka- ja elintarvikkeet + muut	90,6
Ravintola- ja kahvilapalvelut	43,2
Satamapalvelut, muu kuin oma satama	23,9
Muut veneilyyn liittyvät kulut (kurssit, kirjat, yms.)	7,7
Yhteensä	781,1



**Työllisyysvaikutus
781 htv**

Veneilyyn käytetty raha ja työllisyysvaikutus

Vesikulkuneuvojen lukumäärä Helsingissä on arviolta 12 500. Luku perustuu Helsingin kaupungin tietoihin Helsingin kaupungin ja seurojen ylläpitämien venepaikkojen kokonaismäärästä. Tästä perusjoukosta laskettuna:

- Veneilijät käyttävät rahaa Helsingin alueella keskimäärin 7457 € vuodessa (mediaanikulutus 3850 €). Suurimpia rahan käyttökohteita ovat veneen hankinta, huolto- ja korjauspalvelut sekä polttoaineet.
- Yhteensä Helsingin veneilijät käyttävät rahaa Helsingin alueella **93 miljoonaa** euroa vuodessa.
- Veneilijöiden rahankäyttö työllistää. Helsingin alueelle kohdistuvasta rahankäytöstä (93 milj. euroa) syntyy **531 henkilötyövuotta** vastaava työllisyysvaikutus. Valtaosa kulutuksesta ja työllisyysvaikutuksesta kohdistuu kesäkauteen.

**Analyysi, kun vene-
paikkojen määrää
(12 500)**

RAHANKÄYTTÖ	
Kulutus yhteensä, Helsingin alueella sijaitsevien venepaikkojen määrän (N=12500) mukaisesti	
	Kulutus yhteensä (€)
Muut ostot	0
Majoitukset	517 412
Muut veneilyyn liittyvät kulut (kurssit, kirjat, yms.)	897 145
Matkakustannukset välillä koti-venepaikka-koti	1 590 214
Tietotekniikka- ja navigointilaitteet (esim. plotterit, radio, kaikuluotain, netti)	3 075 194
Satamapalvelut, muu kuin oma satama	3 231 109
Ravintola- ja kahvilapalvelut	5 295 074
Kuljetuspalvelut, vesillelaskut ja nostot	5 343 924
Vakuutusmaksut	8 286 735
Talvisäilytyskustannukset	9 112 919
Satama-, laituripaikkamaksut (sis. venekerhon jäsenyysmaksut)	10 160 769
Ostokset: ruoka- ja elintarvikkeet + muut	10 620 375
Laitteet, tarvikkeet, varusteet (moottori, valot, liivit, sammuttimet, kartat)	11 333 165
Polttoaineet	12 510 535
Huolto- ja korjauspalvelut	13 516 597
Veneen hankinta (uuden/käytetyn osto, vuokraus)	41 937 974
Rahankäyttö yhteensä	93 433 416

TYÖLLISYYSSVAIKUTUS	
Veneilijöiden rahankäytön välitön työllisyysvaikutus käyttökohteittain (henkilötyövuotta)	
	Välitön työllisyysvaikutus (htv)
Huolto- ja korjauspalvelut	41,1
Kuljetuspalvelut, vesillelaskut ja nostot	16,2
Laitteet, tarvikkeet, varusteet (moottori, valot, liivit, sammuttimet, kartat)	65,8
Polttoaineet	6,6
Satama-, laituripaikkamaksut (sis. venekerhon jäsenyysmaksut)	53,0
Talvisäilytyskustannukset	17,3
Tietotekniikka- ja navigointilaitteet (esim. plotterit, radio, kaikuluotain, netti)	17,8
Vakuutusmaksut	8,9
Veneen hankinta (uuden/käytetyn osto, vuokraus)	182,1
Muut ostot	0,0
Matkakustannukset välillä koti-venepaikka-koti	6,8
Majoitukset	2,9
Ostokset: ruoka- ja elintarvikkeet + muut	61,6
Ravintola- ja kahvilapalvelut	29,3
Satamapalvelut, muu kuin oma satama	16,6
Muut veneilyyn liittyvät kulut (kurssit, kirjat, yms.)	5,2
Yhteensä	531,0

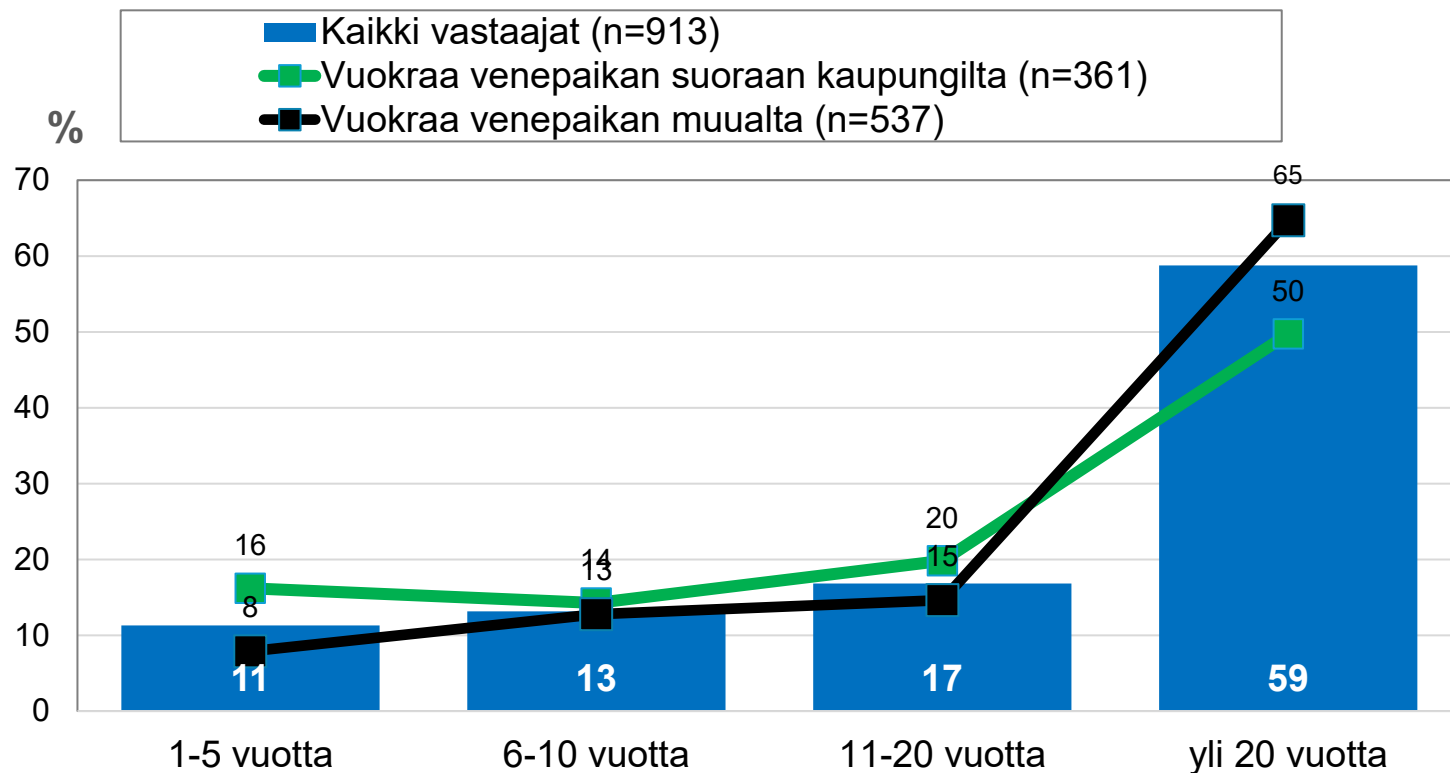


Veneilijöiden kuvaus

- Veneilykokemuksen kesto
- Kuuluminen veneilijäjärjestöön tai vene-/pursiseuraan
- Veneen rekisteröiminen
- Käytössä olevat venetyypit
- Aikeet vaihtaa vene ekologisemmaksi
- Henkilömäärät veneessä
- Veneessä vietetty aika
- Veneen käyttötarkoitukset

Veneilykokemuksen kesto

Helsinkiläiset veneilijät ovat kokeneita vesilläliikkujia. Vastaajista noin 60 %:lla on vähintään 20 vuoden veneilykokemus takana. Alle kuuden veneilyvuoden vastaajia on vähän, vain noin 10 %. Muualta venepaikan vuokranneet ovat jonkin verran kokeneempia veneilijöitä kuin kaupungin asiakkait.

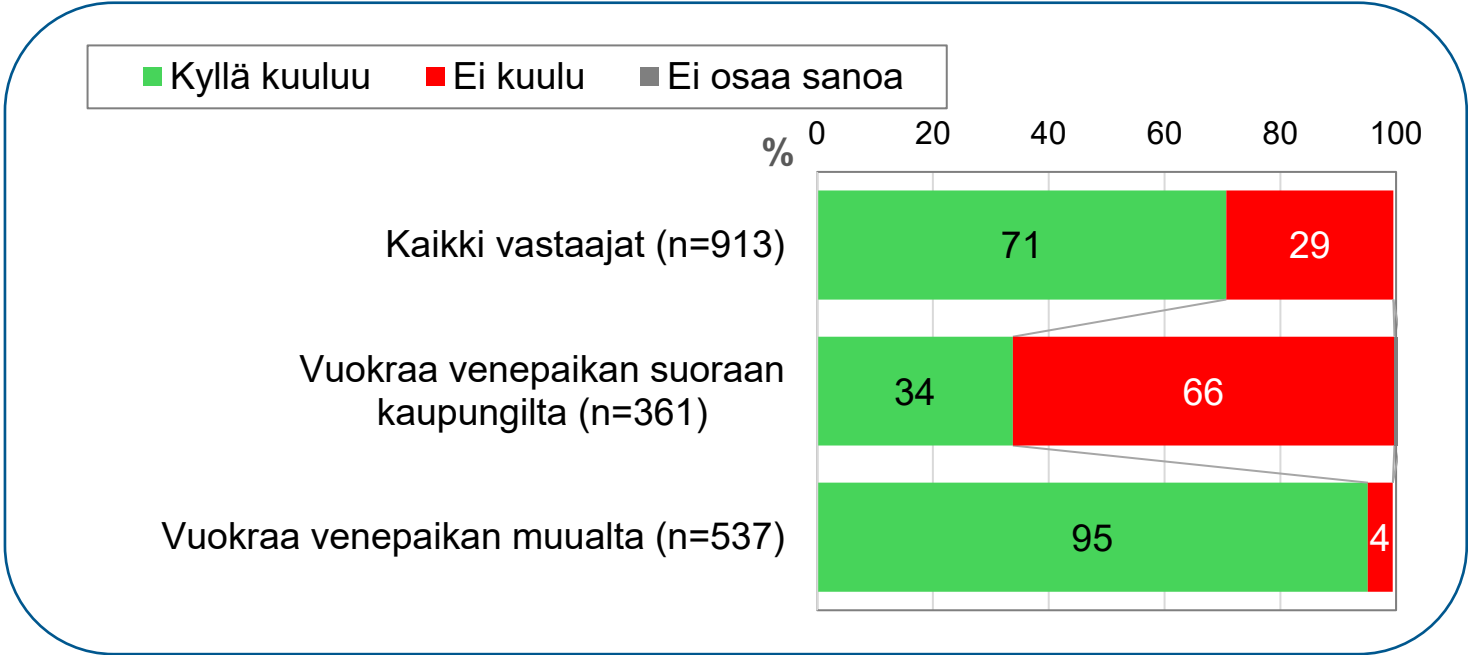


Miten pitkä veneilykokemus sinulla on?

		Venetyyppi käytössä (%)				
		Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
	Kaikki					
n=	913	332	74	41	367	207
1-5 vuotta	11	12	11	20	7	10
6-10 vuotta	13	14	9	12	13	11
11-20 vuotta	17	16	16	15	15	20
yli 20 vuotta	59	58	64	54	65	60

Kuuluminen veneilijäjärjestöön tai vene-/pursiseuraan

Veneilijöistä noin 70 % kuuluu johonkin veneilijäjärjestöön, -yhdistykseen tai vene-/pursiseuraan. Helsingin kaupungin venepaikan vuokranneista yhdistykseen kuuluu vain noin joka kolmas.

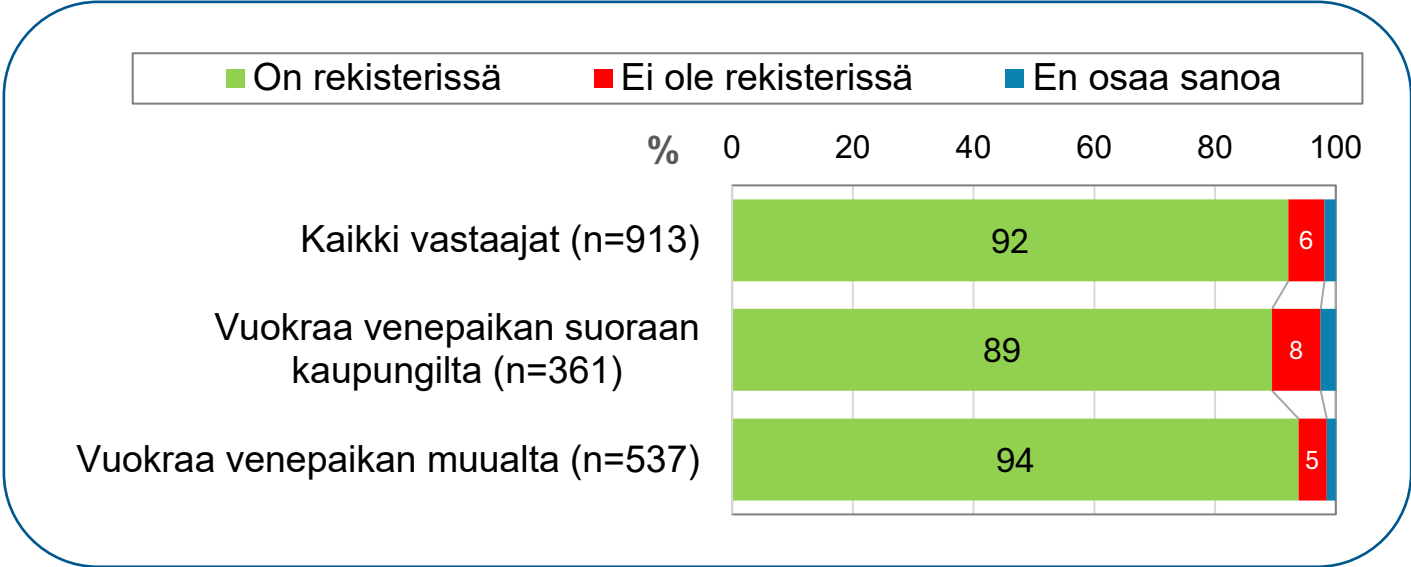


		Venetyyppi käytössä (%)				
		Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
	Kaikki					
<i>n</i> =	913	332	74	41	367	207
Kyllä	71	55	62	58	87	77
Ei	29	44	38	40	13	22

Kuulutko johonkin veneilijäjärjestöön, -yhdistykseen tai vene-/pursiseuraan?

Veneen rekisteröiminen

Veneilijöiden veneistä 92 % on ilmoitettu Traficomien venerekisteriin. Rekisteriin kuulumisen noin hieman yleisempää muualta kuin kaupungin venepaikan hankkineiden keskuudessa.

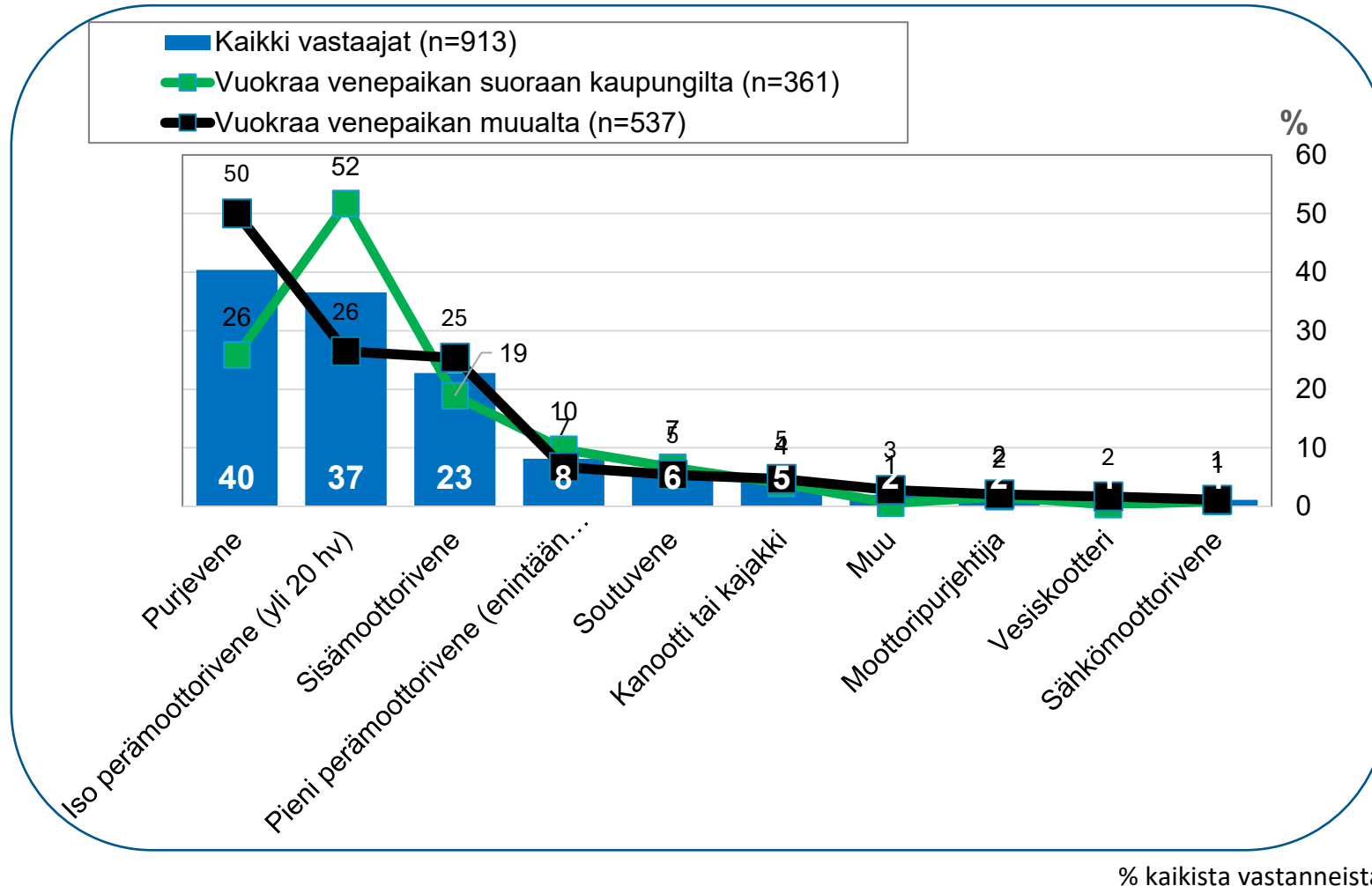


Onko veneesi Traficomien venerekisterissä tällä hetkellä?

		Venetyyppi käytössä (%)				
	Kaikki	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjeveri	Sisämoottorivene
<i>n</i> =	913	332	74	41	367	207
Kyllä	92	97	60	80	96	96
Ei	6	2	38	13	3	3
En osaa sanoa	2	1	1	8	2	1

Käytössä olevat venetyypit

Kaikkien vastaajien keskuudessa kolme yleisintä venetyyppiä ovat purjevene (40 %:n osuus), iso perämoottorivene (37 %) ja sisämoottorivene (23 %). Kaupungin venepaikka-asiakkaiden suosituin venetyyppi on iso perämoottorivene (52 % osuus). Purjeveneilijöiden osuus on vastaaja-aineistossa ylliedustettu. Traficomien rekisterissä osuudet ovat moottoriveneet 73 %, purjeveneet 21 % ja vesiskootterit 4 %.



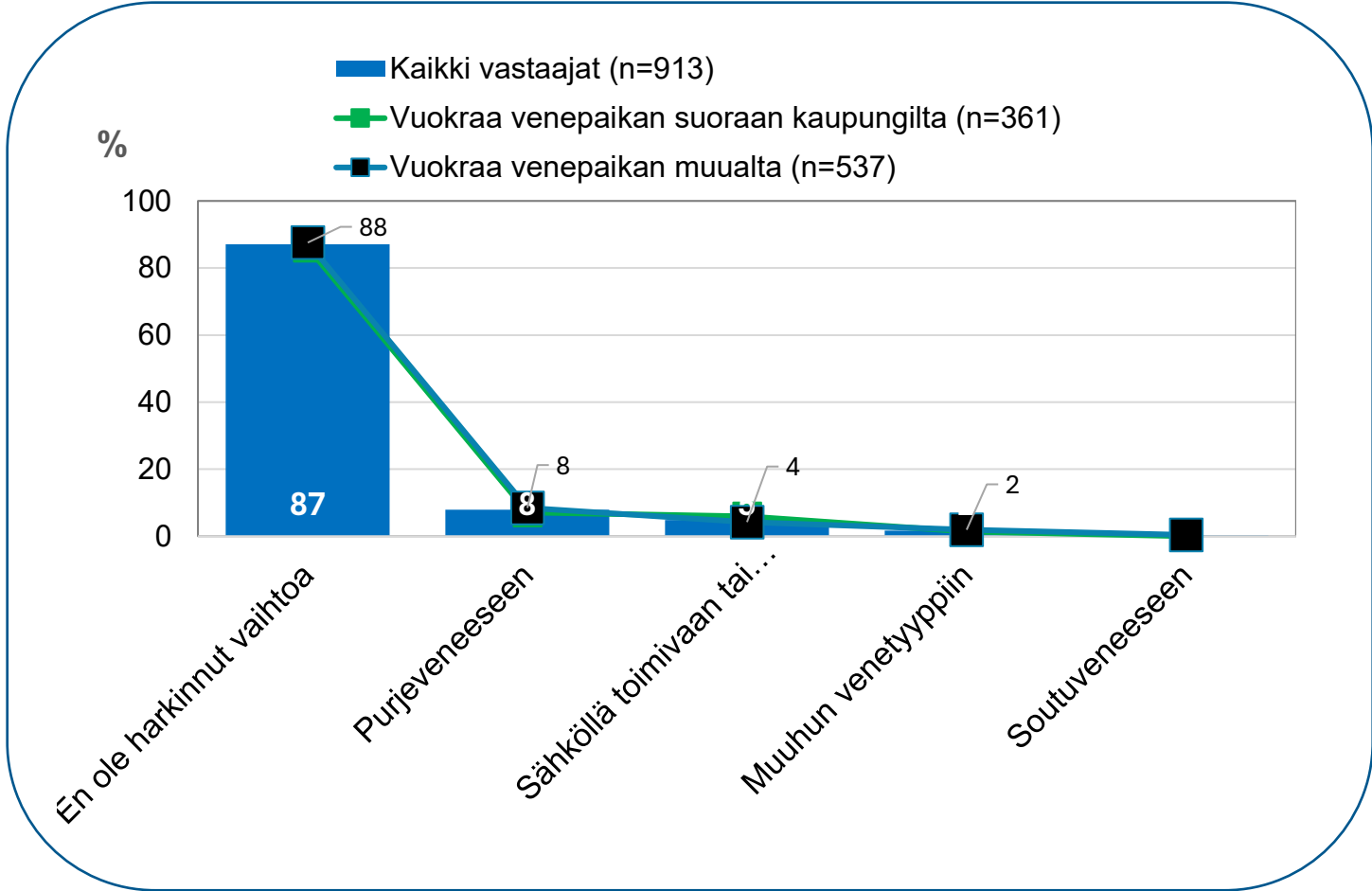
Muu, mikä? Avoimet vastaukset

- Gummibåt
- Iso sisämoottorivene
- Kaverin purjevene
- Purjejolla
- Purjelaiva, purjejolla, perinnealus
- Purjelauta
- Retromatkavene 25 jalkaa, hv 18
- Saunalautta
- Sisämoottorivene rakenteilla
- Sisäperämoottori
- Soutuvene jossa on pieni sähköperämoottori
- SUP-lauta
- Sähköperämoottori
- Utombordare 60 hp
- Vindsurfbröde

Millainen venetyyppi sinulla tai taloudellasi on käytössä?

Aikeet vaihtaa vene ekologisemmaksi

Kaikista veneilijöistä vain joka kymmenes on harkinnut veneen vaihtoa "vihreämpään versioon".



% kaikista vastanneista

	Venetyyppi käytössä (%)					
	Kaikki	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
n=	913	332	74	41	367	207
purjeveneeseen	8	7	10	15	7	11
soutuveneeseen		1	1	5		0
sähköllä toimivaan tai sähköavusteiseen veneeseen	5	6	15	13	5	4
johonkin muuhun venetyyppiin	2	1	1	5	2	1
En ole harkinnut vaihtoa	87	87	79	73	87	86

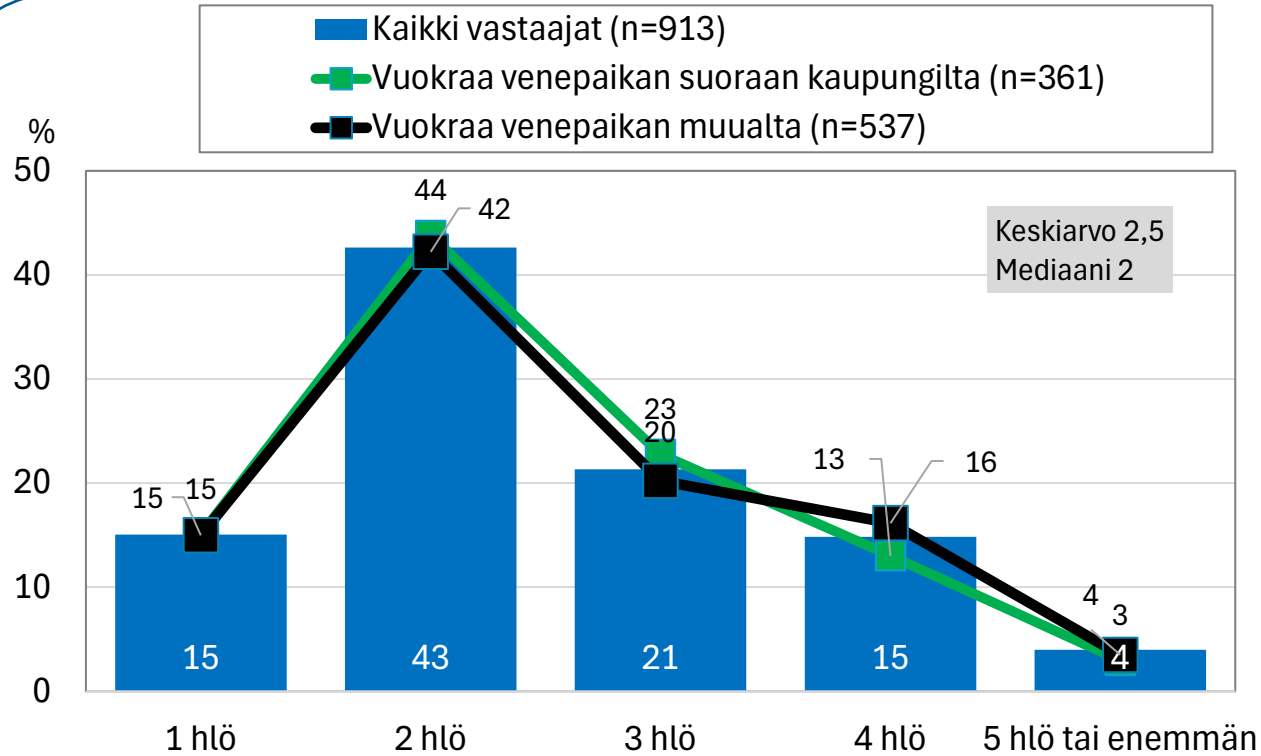
Muuhun venetyyppiin, mihin? Avoimet vastaukset

- 4-tahti
- Ei enää venettä
- Harkinnut veneen perämoottorin vaihtoa sähkömoottoriin
- Ht-vene
- Kajakki
- Kevytvene/jolla
- Moottoriveneeseen
- Olen jo vaihtanut sähkömoottorilla varustettuun purjeveneeseen jossa on myrkytön pohjamaali.
- On jo sähkömoottori purjeveneessä
- On jo, purjevene sähkömoottorilla
- Pulpettivene
- Puupursi
- Sup-purjelautaan

Oletko harkinnut veneen vaihtamista "vihreään versioon" kuten ...

Henkilömäärät veneessä

Tyypillisesti yhteistä venematkaa tekevät kaksi henkilöä (mediaani, kaikki vastaajat). Aritmeettiseksi keskiarvoksi tulee 2,5 henkilöä.



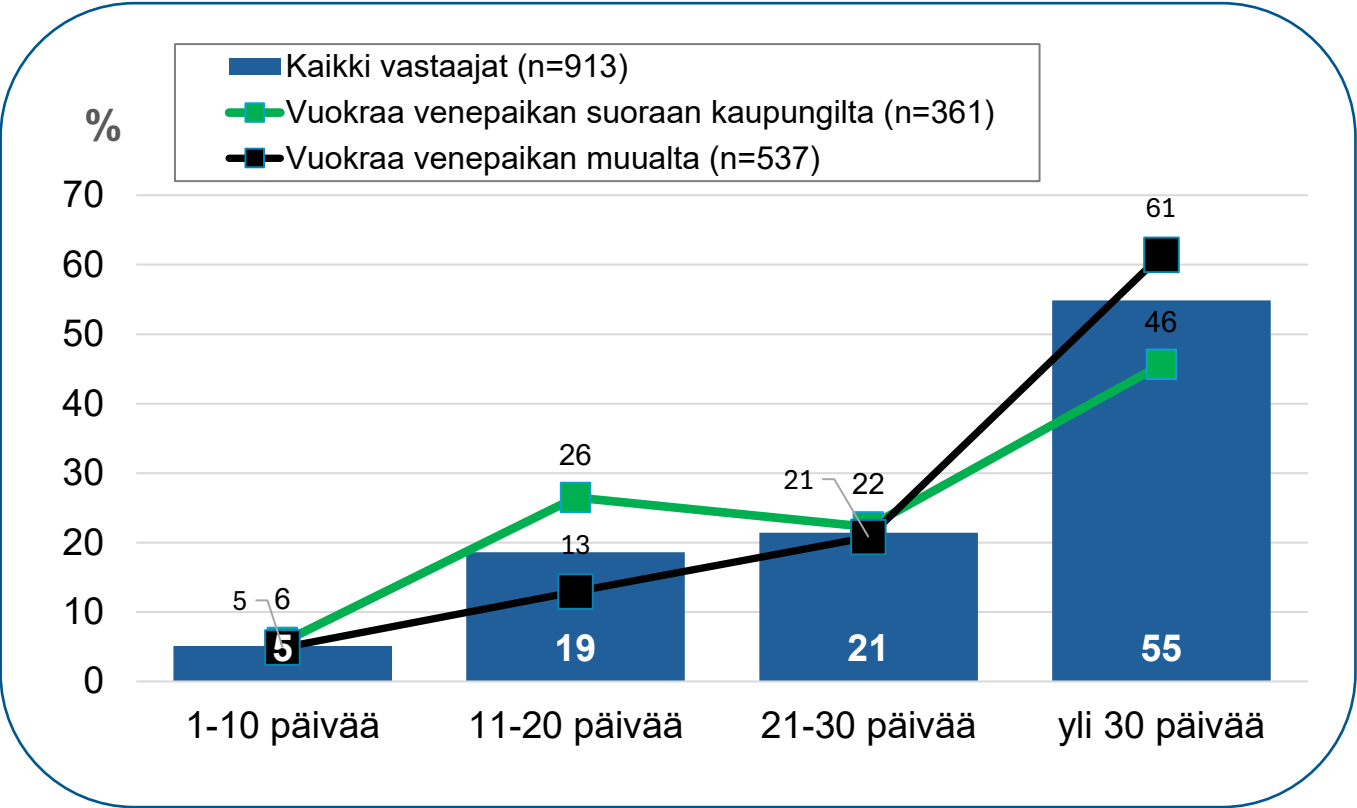
Montako henkilöä sinulla on kyydissä keskimäärin venematkoilla?

% kaikista vastanneista

		Venetyyppi käytössä (%)				
		Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjeverene	Sisämoottorivene
	Kaikki					
<i>n=</i>	913	332	74	41	367	207
Keskiarvo	2,5	2,4	2,3	2,5	2,6	2,5
Mediaani	2	2	2	2	2	2
1	15	14	19	10	14	15
2	43	47	44	51	38	45
3	21	22	17	22	24	17
4	15	14	15	10	16	17
5	4	1	1	2	5	3

Veneessä vietetty aika vuoden aikana

Veneilijöistä yli puolet (55 %) viettää aikaa veneellä yli 30 päivää vuodessa. Joka neljäs veneilijä viettää aikaa alle 20 päivää vesillä tai laiturissa. Lyhyet veneilykaudet (11-20 pv) yleisempiä kaupungin suorilla venepaikka-asiakkailla kuin muilla veneilijöillä.



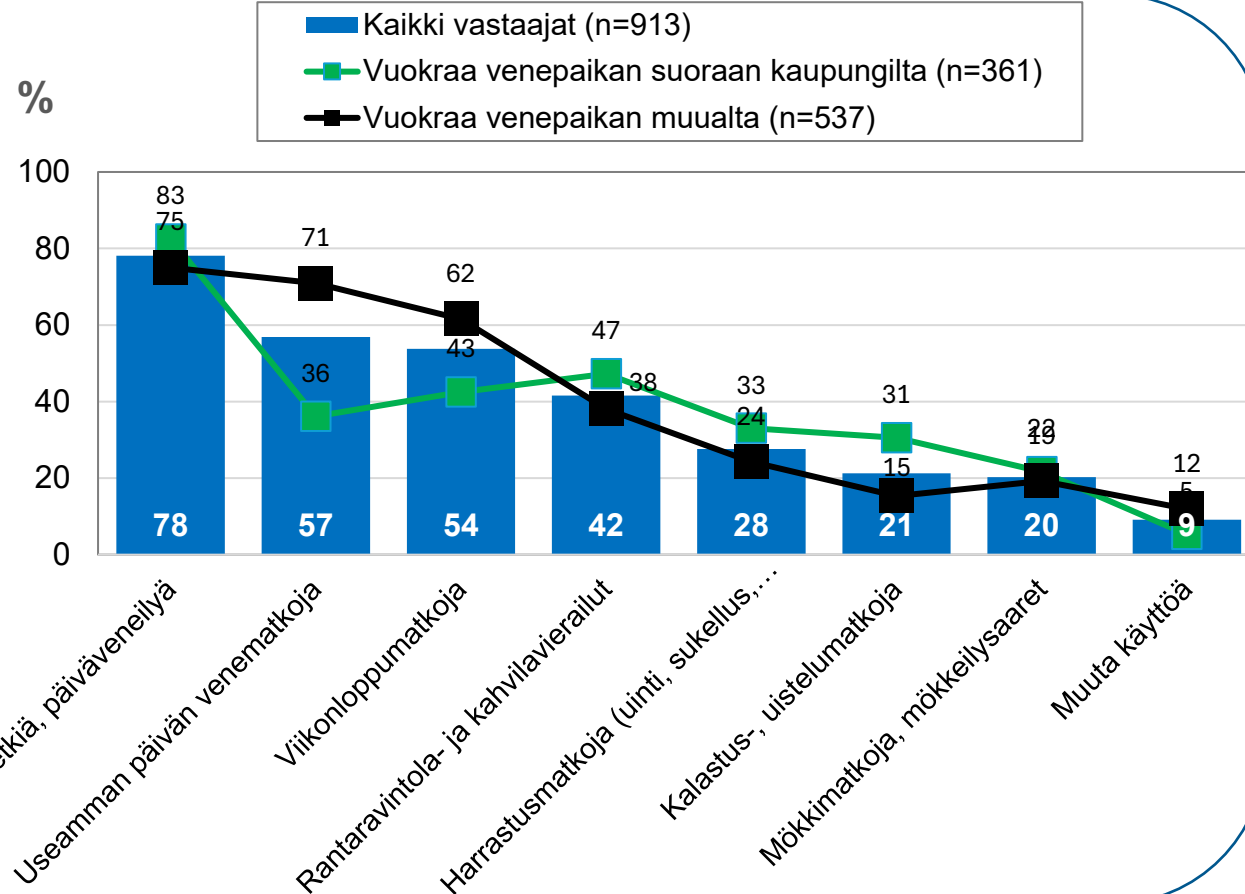
Montako päivää vuodessa vietät veneellä (vesillä, laiturissa)? % kaikista vastanneista

		Venetyyppi käytössä (%)				
		Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
	Kaikki					
n=	913	332	74	41	367	207
1-10 päivää	5	8	6	5	3	3
11-20 päivää	19	25	21	24	10	19
21-30 päivää	21	19	18	34	21	24
yli 30 päivää	55	48	56	37	65	55

		Missä vene kesäisin (%)			Missä vene talvisin (%)			
		Helsingin kaupungin vuokrapaikka	Kerholta, seuralta vuokrattu	Muu paikka	Helsingin kaupungin talvisäilytyspaikka	Venekerholta vuokrattu talvisäilytyspaikka	Kaupallinen talvisäilytys hallissa tai ulkona	Talvisin kotipihassa, mökillä tai muualla
	Kaikki							
n=	913	363	508	71	199	331	234	167
1-10 päivää	5	6	3	11	7	2	6	9
11-20 päivää	19	25	14	15	26	12	15	26
21-30 päivää	21	24	21	21	19	24	21	16
yli 30 päivää	55	45	62	52	48	61	59	48

Veneen käyttötarkoitukset

Suosituimmat veneen käyttötarkoitukset ovat päiväretket ja –veneily (lähes 80 % vastaajista) ja useamman päivän venematkat (57 %). Viikonloppumatkoja harrastaa yli puolet vastaajista. Kaupungin venepaikka-asiakkaat tekevät pitempikkestoisia matkoja vähemmän kuin muualta venepaikan hankkineet.



		Venetyyppi käytössä (%)				
		Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
	Kaikki					
<i>n=</i>	913	332	74	41	367	207
Päiväretkiä, päiväveneilyä	78	84	77	95	74	77
Useamman päivän venematkoja	57	30	35	51	84	69
Viikonloppumatkoja	54	36	38	49	69	64
Rantaravintola- ja kahvilavierailut	42	55	45	54	29	48
Harrastusmatkoja (uinti, sukellus,	28	37	39	71	21	28
Kalastus-, uistelumatkoja	21	39	47	46	6	16
Mökkimatkoja, mökkeilysaaret	20	33	43	32	14	19
Muuta käyttöä	9	7	12	12	13	8

Muu käyttö kesällä (avovastaukset):

Veneenkäytön kirjo on laaja: kilpapurjehdus korostuu, mutta vene toimii myös arjen liikkumisessa, vapaa-ajan oleskelussa, koulutuksessa ja yhteysajossa.

Teemaluokka

Teemaluokka	Main. (kpl)
Kilpapurjehdus/kisat	25
Työ-/asiointi-/yhteysajot	10
Matkapurjehdus/retket/loma	8
Koulutus/kerhotoiminta/vapaaehtoistyö	6
Laituri-/satamaoleskelu	4
Huolto/kunnostus/rakennus	3
Saunominen/vapaa-ajan oheistoiminta	3
Ulkomaanmatkat/ostokset	2
Työ/etätyö veneellä	2
Asuminen/saari	2
Metsästys/kalastus	2
Vuokraus/charter	2

% kaikista vastanneista

Mitä seuraavista teet veneellä tänä kesänä?

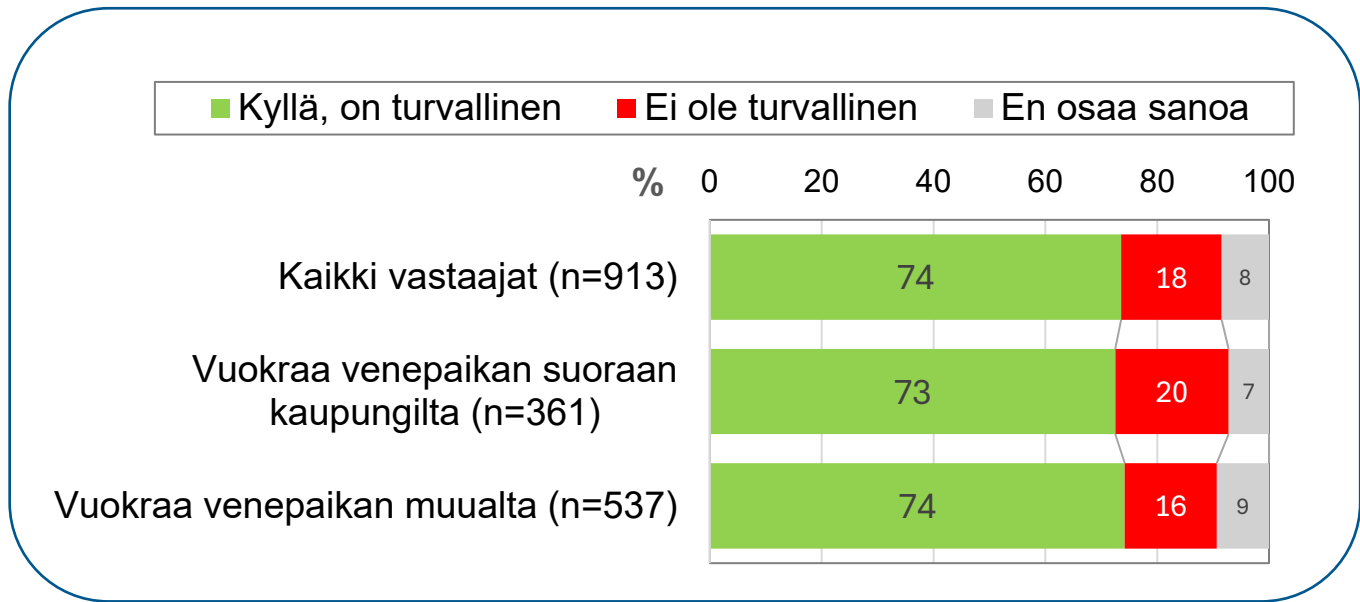


Satamapalvelut

- Infran turvallisuus
- Satamapalveluiden käyttö
- Tyytyväisyys

Satamien infran turvallisuus

Veneilijöistä kolme neljästä (74 %) kokee pienvenesatamien infran turvallisiksi. Joka viides veneilijä kokee turvattomuutta (esim. portaat, tekninen turvallisuus, laiturin kunto tms.).



% kaikista vastanneista

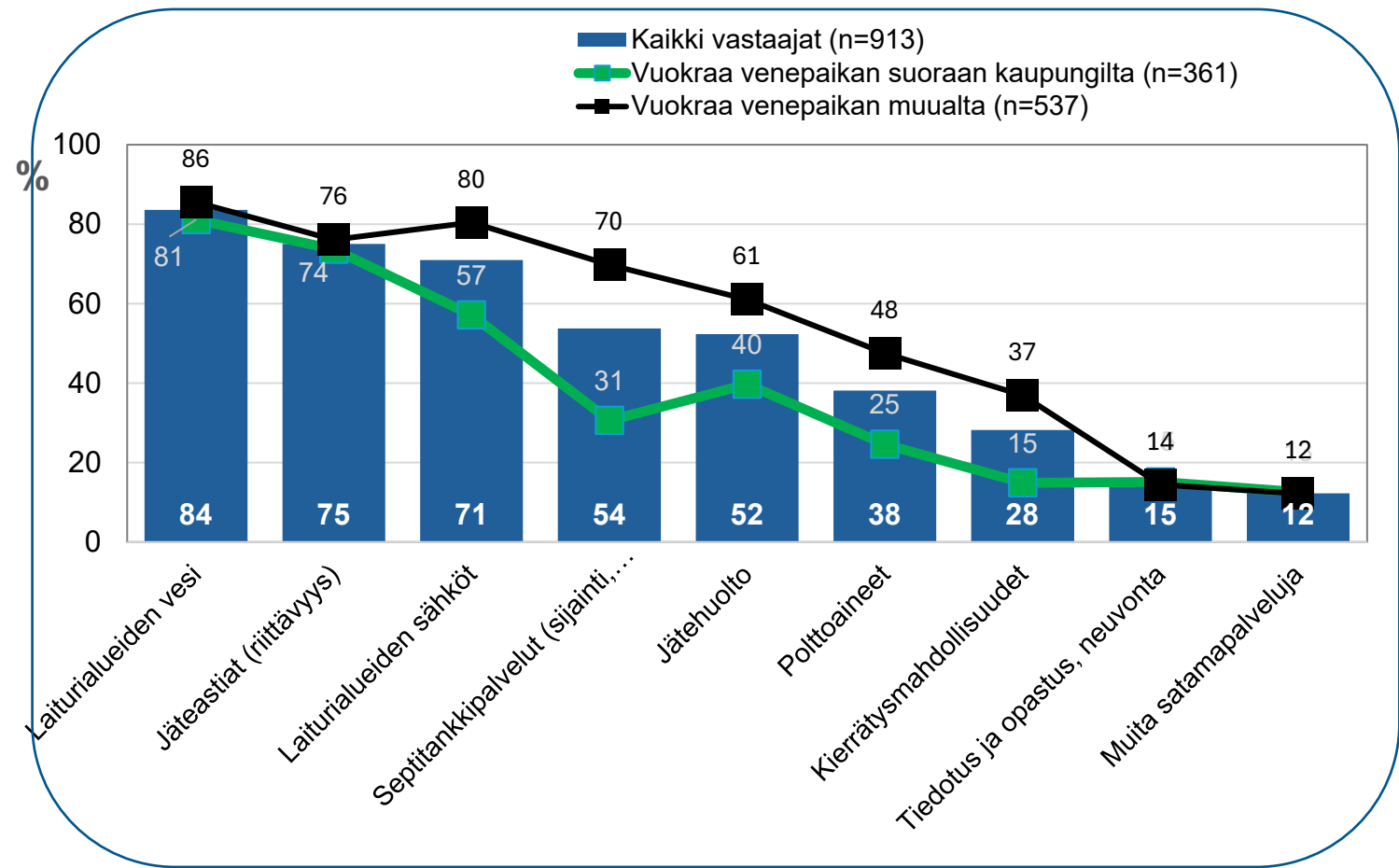
	Venetyyppi käytössä (%)					
	Kaikki	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjeverene	Sisämoottorivene
n=	913	332	74	41	367	207
Kyllä	74	75	76	80	70	79
Ei	18	15	14	15	21	17
En osaa sanoa	8	10	11	5	9	4

		Missä vene kesäisin (%)				Missä vene talvisin (%)		
	Kaikki	Helsingin kaupungin vuokrapaikka	Kerholta, seuralta vuokrattu	Muu paikka	Helsingin kaupungin talvisäilytyspaikka	Venekerholta vuokrattu talvisäilytyspaikka	Kaupallisen talvisäilytys hallissa tai ulkona	Talvisin kotipihaassa, mökillä tai muualla
n=	913	363	508	71	199	331	234	167
Kyllä	74	73	75	73	71	71	79	76
Ei	18	20	17	10	23	19	15	14
En osaa sanoa	8	7	8	17	6	10	7	10

Koetko Helsingin pienvenesatamien infran turvallisiksi (pelastusvälineet esim. portaat, tekninen turvallisuus esim. laiturin kunto)? Vastaa omasta venesatamastasi.

Satamapalveluiden käyttö

Käytetyimmät satamapalvelut Helsingissä ovat laiturialueiden vesi (käyttäviä 84 %), jäteastioiden käyttö (75 %) ja laiturialueiden sähköt (71 %). Yli puolet veneilijöistä käyttää septitankkiin liittyviä palveluja. Muualta venepaikan vuokranneet käyttävät satamapalveluja enemmän kuin kaupungilta paikan vuokranneet.



Mitä seuraavista satamapalveluista käytät pienvenesatamissa Helsingissä?

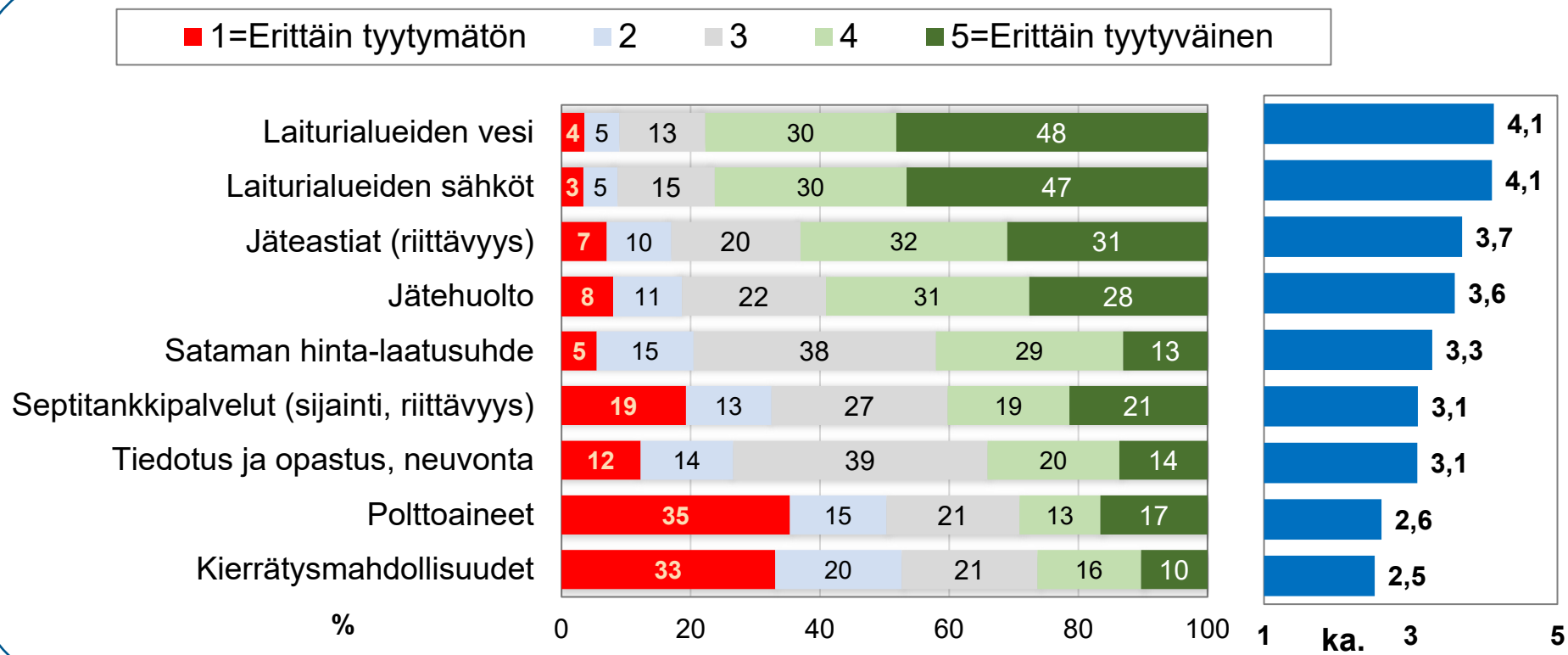
% kaikista vastanneista

		Venetyyppi käytössä (%)				
	Kaikki	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjeverene	Sisämoottorivene
<i>n</i> =	913	332	74	41	367	207
Laiturialueiden vesi	84	74	59	75	91	90
Jäteastiat (riittävyys)	75	72	70	75	75	80
Laiturialueiden sähköt	71	50	39	48	87	85
Septitankkipalvelut (sijainti, riittävyys)	54	26	21	33	74	69
Jätehuolto	52	38	39	40	64	58
Polttoaineet	38	35	37	48	44	43
Kierrätysmahdollisuudet	28	21	19	38	40	25
Tiedotus ja opastus, neuvonta	15	13	21	15	16	11
Muita satamapalveluja	12	12	17	15	14	8

		Missä vene kesäisin (%)				Missä vene talvisin (%)			
		Kaikki	Helsingin kaupungin vuokrapaikka	Kerholta, seuralta vuokrattu	Muu paikka	Helsingin kaupungin talvisäilytyspaikka	Venekerholta vuokrattu talvisäilytyspaikka	Kaupallinen talvisäilytys hallissa tai ulkona	Talvisin kotipihassa, mökillä tai muualla
	n=	913	363	508	71	199	331	234	167
Laiturialueiden vesi		84	82	87	70	87	88	87	71
Jäteastiat (riittävyys)		75	72	78	67	75	79	73	71
Laiturialueiden sähköt		71	58	83	52	73	83	72	49
Septitankkipalvelut (sijainti, riittävyys)		54	32	71	37	39	76	55	29
Jätehuolto		52	41	62	45	48	66	52	34
Polttoaineet		38	26	47	46	23	42	50	34
Kierrätysmahdollisuudet		28	16	38	27	21	40	25	20
Tiedotus ja opastus, neuvonta		15	15	15	19	14	15	13	17
Muita satamapalveluja		12	13	12	15	11	13	10	17

Tyytyväisyys satamapalveluihin 1(2)

Tyytyväisimpiä veneilijät ovat laituralueiden vesipalveluun ja sähköihin (ka. 4,1 / 5). Eniten kritiikkiä annetaan kierrätysmahdollisuuksista (ka. 2,5) ja polttoaineiden saatavuudesta (ka. 2,6).



% kaikista vastanneista

Kuinka tyytyväinen olet seuraaviin, oman satamasi palveluihin tällä hetkellä?

Tyytyväisyys satamapalveluihin 2(2)

- Yleiskuva satamapalveluista on kohtuullisen myönteinen: perusinfra toimii, mutta ympäristö- ja palvelupuoli sakkaa. Tyytyväisimpiä ollaan laiturialueiden veteen ja sähköihin (molemmat keskiarvo 4,1). Jäteastiat ja jätehuolto ovat "ok" (3,7 ja 3,6), kun taas selkeimmät kipupisteet ovat polttoainepalvelut (2,6), kierrätysmahdollisuudet (2,5) sekä septi- ja tiedotuspalvelut (molemmat 3,1).
- Kaupungin omilta laituripaikoilta veneilevät antavat järjestään heikommat arvosanat kuin seurojen paikoilla olevat – erot ovat suurimmat septissä (2,7 vs 3,3) ja kierrätyksessä (2,0 vs 2,7).
- Venetyyppien välillä erot ovat pieniä.
- Johtopäätös: perusasiat (vesi, sähkö) kunnossa, mutta polttoaine, kierrätys, septi ja viestintä vaativat parannuksia – erityisesti kaupungin hallinnoimissa satamissa.

		10. Millainen venetyyppi sinulla tai taloudellasi on käytössä?									18a. Missä säilytät venettä kesäisin?		
Keskiarvot (1-5)	Total	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (enintään 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene	Soutuvene	Sähkämoottorivene	Vesiskootteri	Muu	Helsingin kaupungin vuokrapaikka laiturissa	Kerholta, seuralta vuokrattu venepaikka	Muu paikka
n=	913	332	74	41	367	207	55	10	10	18	363	508	71
Laiturialueiden vesi	4,1	4,0	3,9	4,2	4,1	4,2	4,0	4,4	3,9	4,3	4,0	4,2	3,9
Laiturialueiden sähkö	4,1	4,1	4,0	4,4	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	3,8	4,0	4,2	3,9
Jäteastiat (riittävyys)	3,7	3,7	3,5	3,9	3,7	3,7	3,8	3,2	3,3	4,2	3,4	3,9	4,0
Jätehuolto	3,6	3,6	3,5	3,8	3,6	3,6	3,8	3,5	3,0	3,9	3,3	3,8	3,9
Sataman hinta-laatusuhde	3,3	3,2	3,2	3,4	3,4	3,3	3,4	3,9	2,9	3,5	3,1	3,4	3,4
Septitankkipalvelut (sijainti, riittävyys)	3,1	2,9	3,2	3,2	3,1	3,1	3,2	4,3	3,0	3,8	2,7	3,3	3,2
Tiedotus ja opastus, neuvonta	3,1	2,9	3,2	3,3	3,2	3,1	3,3	3,3	2,5	3,6	2,8	3,2	3,5
Polttoaineet	2,6	2,4	2,4	2,7	2,8	2,4	2,6	2,6	2,4	2,7	2,4	2,7	2,5
Kierrätysmahdollisuudet	2,5	2,4	2,7	2,4	2,6	2,6	2,9	2,4	3,0	3,5	2,0	2,7	3,2

Kuinka tyytyväinen olet seuraaviin, oman satamasi palveluihin tällä hetkellä?



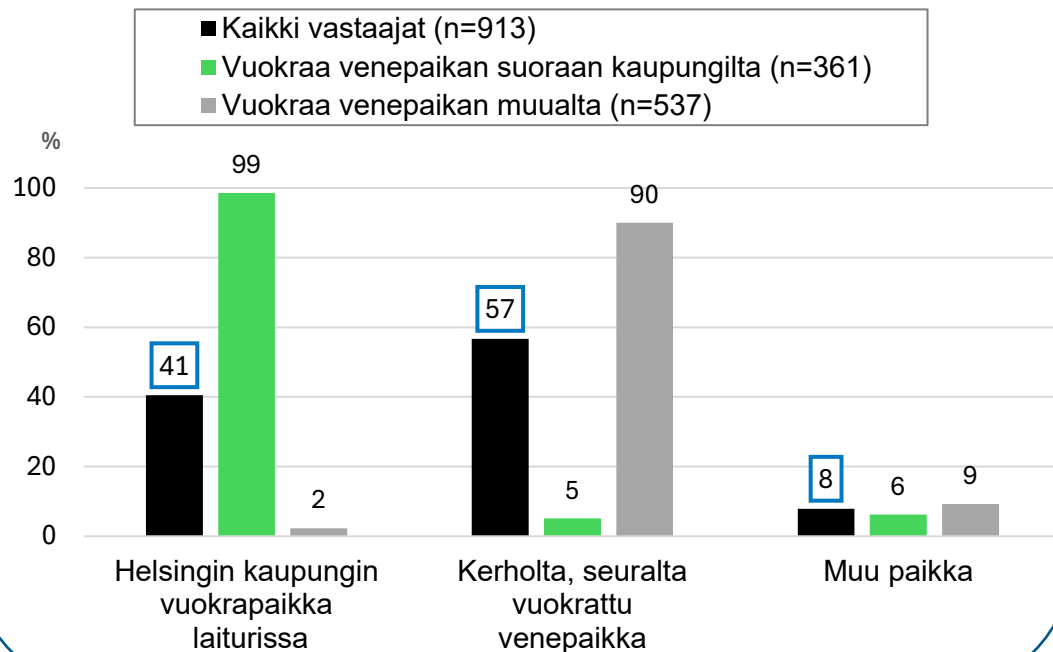
Veneiden säilyttäminen

- Kesä- ja talvipaikat
- Tyytyväisyys kaupungin palveluihin
- Veneestä luopuminen, jos
 - talvipaikka puuttuu
 - muutto toiseen pienvenesatamaan

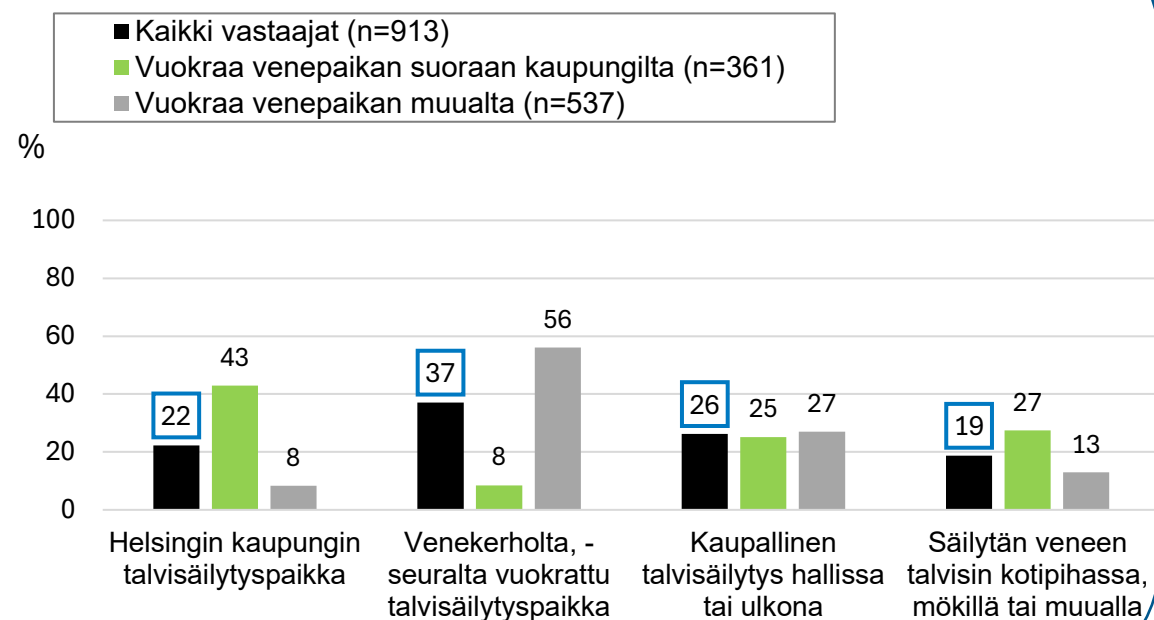
Veneen kesä- ja talvisäilytyspaikat

- Kesäisin veneistä 41 % säilytetään Helsingin kaupungin vuokrapaikoilla, kun taas 57 % säilytetään kerhojen tai seurojen vuokrapaikoilla. Vain 8 % säilyttää venettään jossain muualla.
- Talvisin säilytyspaikat jakautuvat selvästi tasaisemmin: kaupungin talvisäilytyspaikkoja käyttää 22 %, venekerhojen tai -seurojen talvisäilytyspaikkoja 37 %, kaupallisia vaihtoehtoja 26 %, ja 19 % säilyttää veneensä esimerkiksi mökillä tai kotipihalla. Talvisäilytyksen ratkaisut vaihtelevat huomattavasti enemmän kuin kesäsäilytyksen.

Veneen säilytys kesäisin



Veneen säilytys talvisin

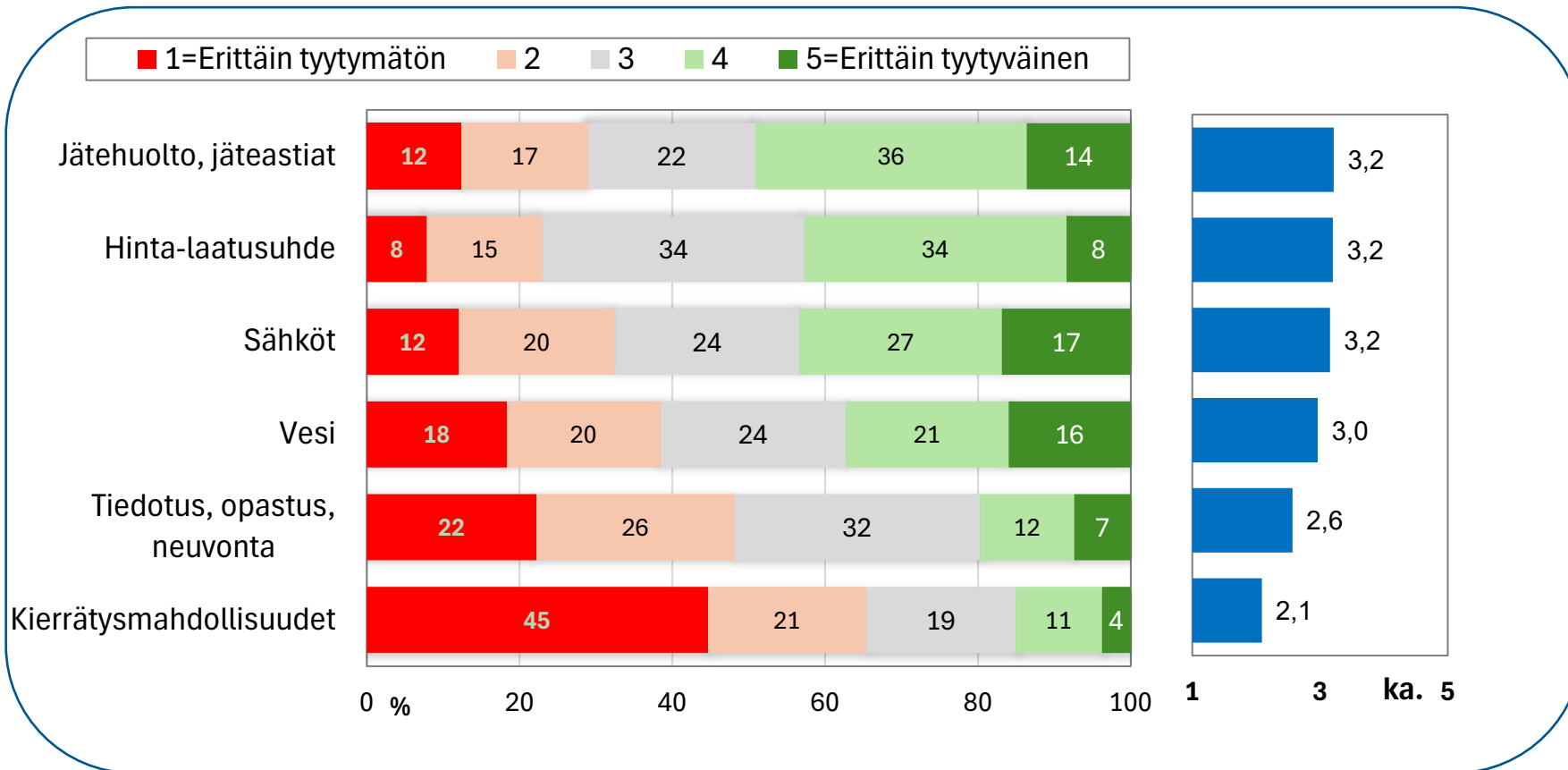


Missä säilytät venettä kesäisin ja talvisin?

% kaikista vastanneista

Tyytyväisyys Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluihin 1(2)

Vastaajien kokonaistyytyväisyys kaupungin talvisäilytyspalveluihin vaihtelee. Keskimäärin tyytyväisimpiä ollaan jätehuoltoon, hinta-laatusuhteeseen ja sähkön saatavuuteen, joiden kaikkien keskiarvo on 3,2 / 5. Heikointa arviota saa kierrätysmahdollisuudet, jonka keskiarvo on vain 2,1.



%, n=170, jos käyttää Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluja

Miten tyytyväinen olet Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluihin?

Tyytyväisyys Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluihin 2(2)

- Tyytyväisyys Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluihin on keskimääräinen. Peruspalvelut (sähkö, vesi, jätehuolto) saavat ka. 3,0–3,2 / 5. Heikoimmat arvosanat tulevat tiedotuksesta (2,6) ja erityisesti kierrätyksestä (2,1).
- Kaupungin talvipaikkojen käyttäjät antavat tasaiset kolmoset (sähkö 3,2; hinta 3,2, vesi 3,0;). Seurojen talvipaikoilla säilyttävät ovat selvästi tyytymättömiä kaupungin palveluihin (tiedotus 1,7; kierrätys 1,3). Kaupallisissa paikoissa hinta-laatusuhde nähdään hyvänä (3,5), mutta peruspalvelut ja kierrätys koetaan heikoiksi tässäkin ryhmässä.

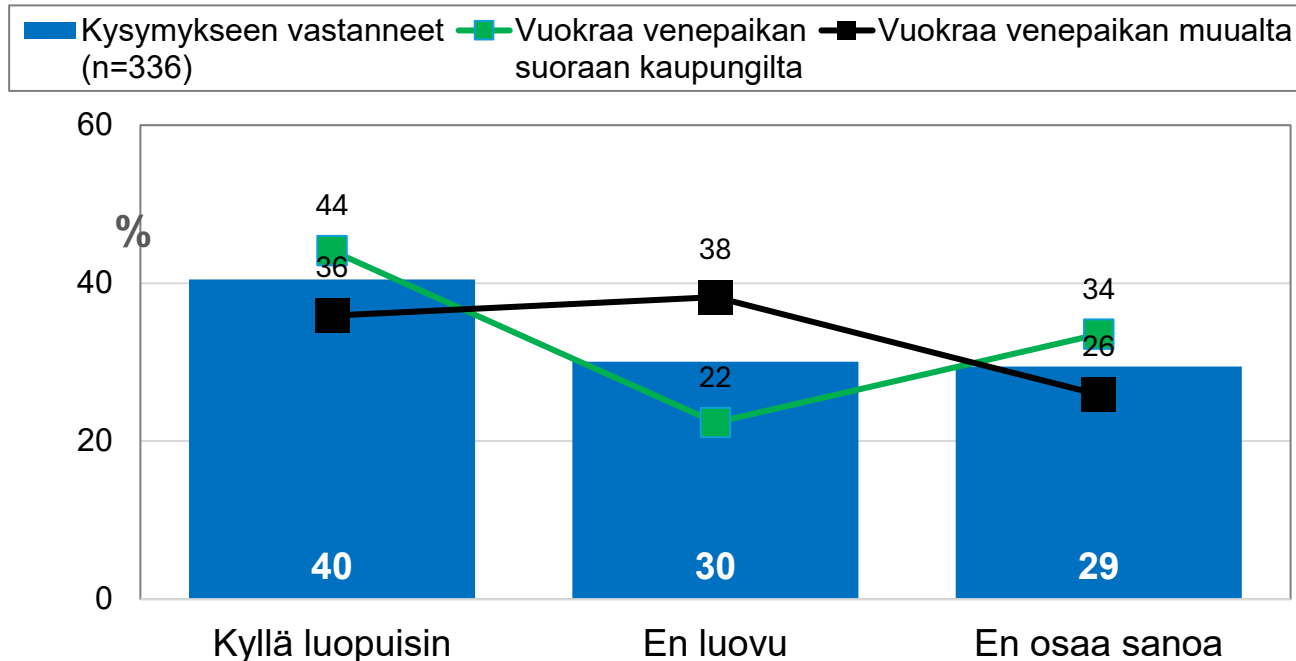
		Millainen venetyyppi sinulla tai taloudellasi on käytössä?						Missä säilytät venettä kesäisin?			Missä säilytät venettä talvisin?			
Keskiarvot (1-5)	Kkaikki	Iso perämootto rivene (yli 20 hv)	Pieni perämootto rivene (enintään 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämootto rivene	Soutuvene	Helsingin kaupungin vuokrapaikka laiturissa	Kerholta, seuralta vuokrattu venepaikka	Muu paikka	Helsingin kaupungin talvisäilytys paikka	Venekerholta, -seuralta vuokrattu talvisäilytys paikka	Kaupallinen talvisäilytys hallissa tai ulkona	Säilytän veneen talvisin kotipihassa, mökillä tai muualla
Jätehuolto, jäteastiat	3,2	3,1	3,5	3,0	3,3	3,3	3,3	3,2	3,4	3,3	3,2	2,7	2,2	3,3
Hinta-laatusuhde	3,2	3,0	3,3	2,0	3,4	3,1	3,3	3,2	3,4	3,0	3,2	2,0	3,5	2,8
Sähköt	3,2	3,0	3,1	2,8	3,2	3,1	3,0	3,1	3,3	2,4	3,2	2,0	2,2	2,0
Vesi	3,0	2,7	3,0	1,8	3,1	2,7	3,3	2,9	3,0	2,4	3,0	2,3	1,7	2,3
Tiedotus, opastus, neuvonta	2,6	2,2	2,9	2,3	2,8	2,4	2,7	2,5	2,5	2,4	2,6	1,7	2,0	2,0
Kierrätysmahdollisuudet	2,1	2,1	2,7	2,5	2,1	2,1	3,2	2,0	2,4	3,2	2,1	1,3	1,5	3,3

n=170, jos käyttää Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluja

Miten tyytyväinen olet Helsingin kaupungin talvisäilytyspalveluihin?

Veneestä luopuminen, jos talvipaikka puuttuu

Tähän kysymykseen oli vastannut noin 36 % kaikista vastaajista (n=336). Vastanneista jopa 40 % vastaajista ilmoittaa, että luopuisi veneestä, jos talvisäilytyspaikkaa ei olisi saatavilla Helsingissä. Noin joka kolmas (30 %) ei luopuisi, 29 % ei osannut sanoa kantaansa.



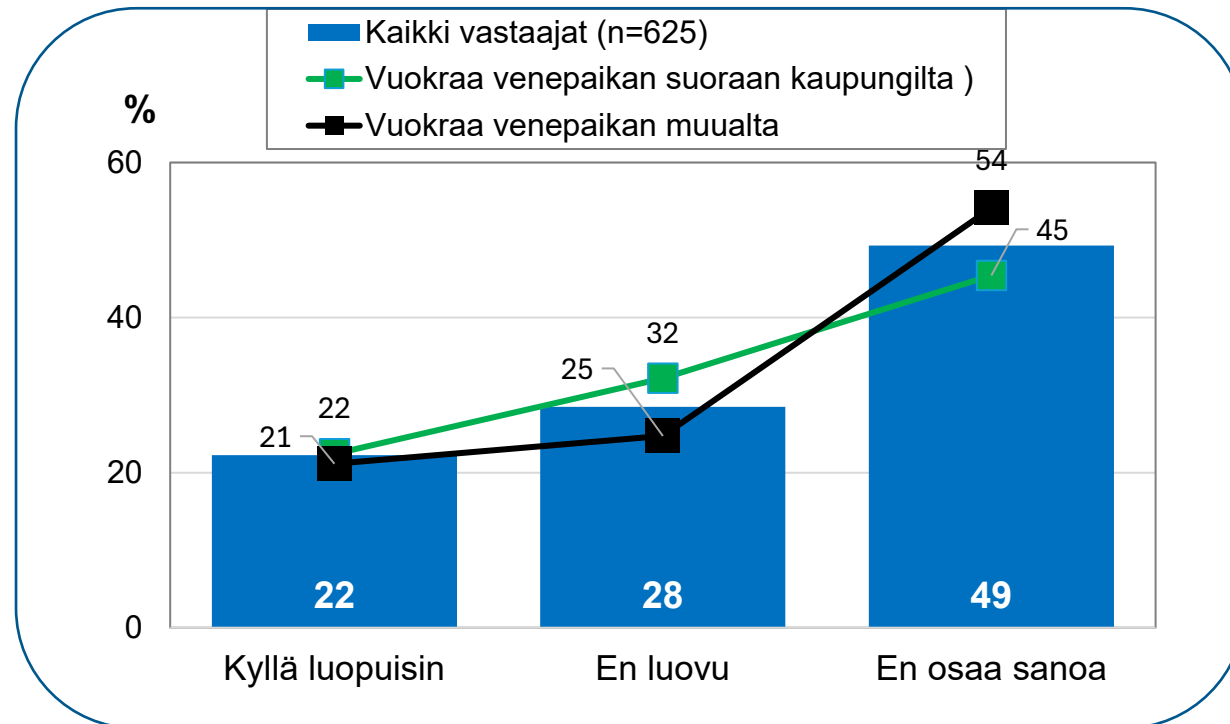
Oletetaan, että sopivaa talvisäilytysaluetta veneellenne ei löydy Helsingin alueelta. Luopuisitteko oman veneen käytöstä tästä syystä?

		Venetyyppi käytössä (%)				
	Kaikki (n=336)	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
Kyllä	40	42	22	60	37	40
Ei	30	33	48	20	35	29
En osaa sanoa	29	25	30	20	28	31

- Suurin luopumistodennäköisyys kasautuu ryhmiin, jotka tukeutuvat vahvasti Helsingin kaupungin omaan satama- ja talvisäilytysverkkoon sekä kantakaupungin ja tiettyjen kantakaupungin satamien (Humallahti, Tervasaari, Merisatama) käyttäjiin. Tiettyjen venetyyppien käyttö (moottoripurjehtija, kanootti/kajakki) lisäävät luopumishalukkuutta verrattuna keskiarvoon.
- Veneilyyn sitoutumista lisäävät runsas veneilyaktiivisuus (>30 pv/vuosi), järjestö-/seurajäsenyys, kaupallinen tai oma talvisäilytys veneelle.

Veneestä luopuminen, jos muutto toiseen pienvenesatamaan

Noin puolet veneilijöistä ei osannut sanoa, luopuisiko veneestä laituripaikan vaihdoksen johdosta. Veneilijöistä 22 % ilmoittaa luopuvansa veneestä, mikäli oma venepaikka siirrettäisiin toiseen Helsingin pienvenesatamaan. Veneilijöistä 28 % ei luopuisi veneilystä.



% (n= 625, jos vene on Helsingin kaupungin vuokrapaikalla)

		Venetyyppi käytössä (%)				
	Kaikki	Iso perämoottorivene (yli 20 hv)	Pieni perämoottorivene (max 20 hv)	Kanootti tai kajakki	Purjevene	Sisämoottorivene
Kyllä	22	23	22	25	23	23
Ei	28	28	28	22	28	28
En osaa sanoa	49	48	50	53	50	48

- Suurin luopumisen herkyys kohdistuu Vattuniemen (HSK/Sindbad) käyttäjiin ja kantakaupungin/Etelä-Helsingin satamiin (Humallahti, Merisatama), joissa sataman sijainnilla ja saavutettavuudella on ilmeisen suuri merkitys.
- Nuoret aikuiset (25–34 v) ja muu Uusimaa asuinalueena erottuvat keskimäärää korkeammalla luopumishalukkuudella – mahdollinen selitys on lisämatkan/ajan merkitys tai vaihtoehtoisten venepaikkojen rajallisuus.

Jos veneesi laiturivuokrapaikkaa jouduttaisiin siirtämään johonkin toiseen Helsingin pienvene-satamaan, luopuisitko oman veneen käytöstä tästä syystä?

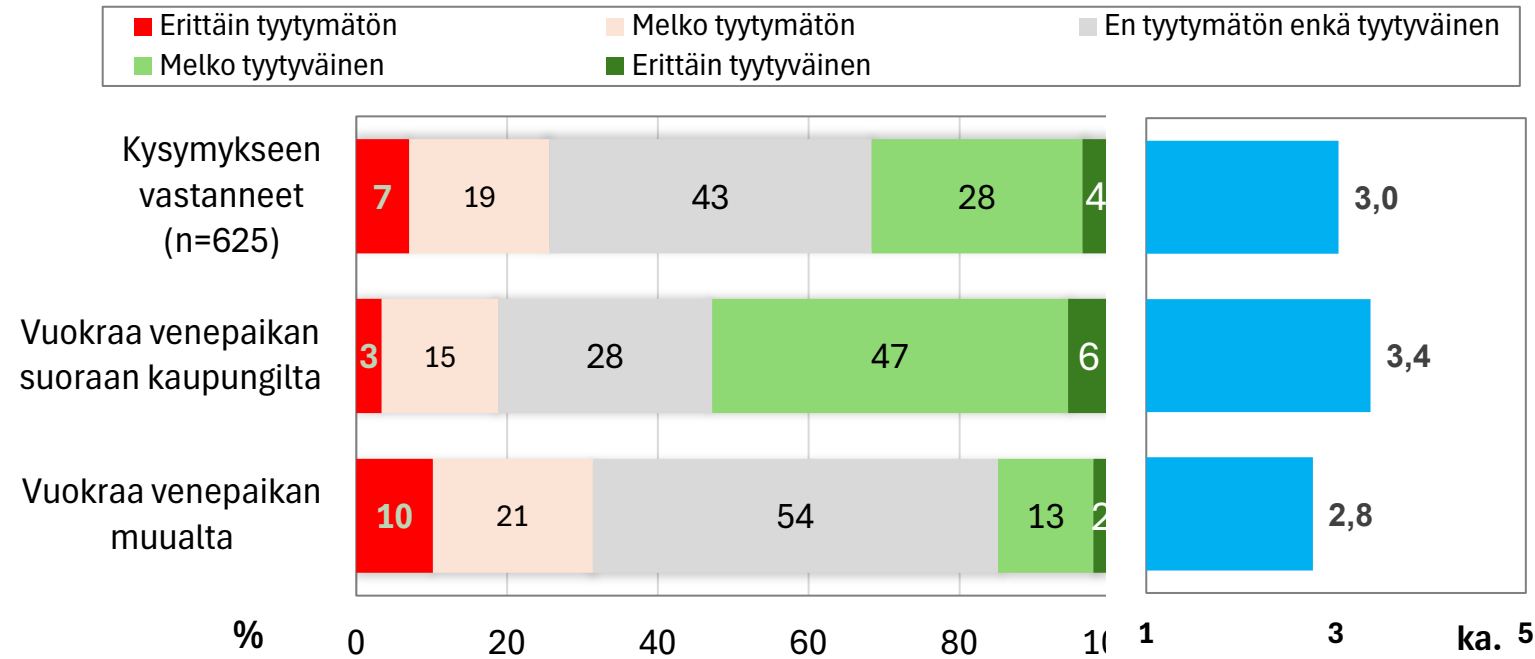


Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotus

- Tyytyväisyys
- Arviot palvelusta
- Kehitystoiveet

Tyytyväisyys Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen 1(2)

Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen ollaan kohtalaisen tyytyväisiä (ka. 3,0 / 5. Vastaajista joka kolmas antaa arvosana 4 tai 5. Joka neljäs on tyytymättömiä (arvosana 1 tai 2). Tiedotus toimii parhaiten niille, jotka ovat suoraan kaupungin venepaikka-asiakkaita (ka. 3,4) Ulkopuolelta vuokraavien kokemukset jäävät heikommiksi (ka. 2,8).



%,(n= 625, mielipiteen antaneet)

Kuinka tyytyväinen olet Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen?

Tyytyväisyys Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen 2(2)

- Tyytyväisimpiä ovat ne, jotka vuokraavat paikan suoraan kaupungilta ja joilla vene on kaupungin laiturissa kesällä (3,4 /5). Tyytyväisyys on selvästi heikompaa niillä, joilla ei ole kaupungin paikkaa (2,8) sekä niillä, jotka säilyttävät talvella seurojen paikoilla (2,7).
- Kaupungin talvisäilytystä käyttävät antavat ka. 3,2, kaupalliset paikat 3,1 ja kotipiha/mökki 3,2. Tiedotus siis tavoittaa parhaiten kaupungin omat asiakkaat, mutta seurojen ja muiden kuin kaupungin paikkojen käyttäjien suuntaan informointi jää heikommaksi.

Keskiarvot 1-5

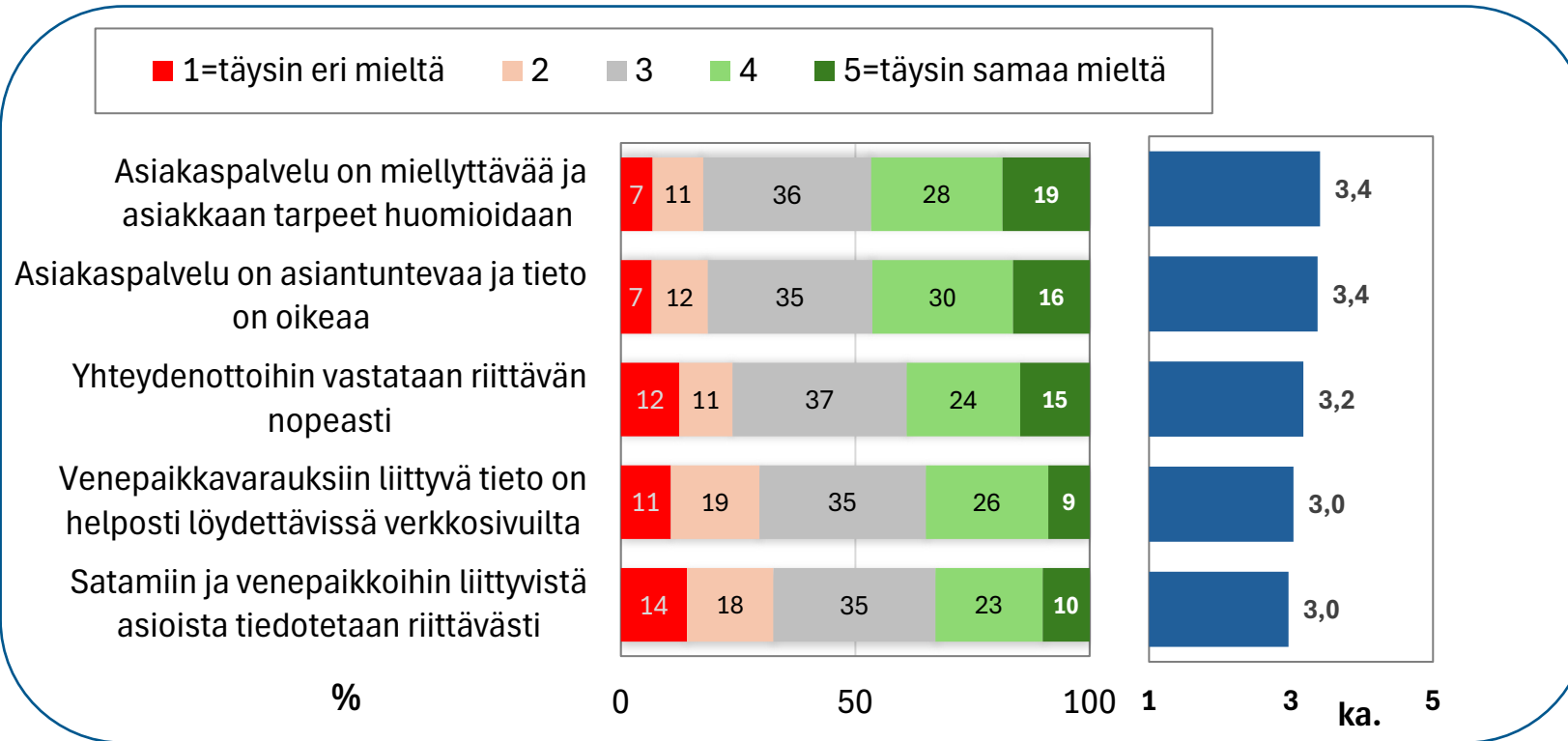
	Vuokraatko venepaikan suoraan Helsingin kaupungilta tällä hetkellä?			Missä säilytät venettä kesäisin?			Missä säilytät venettä talvisin?			
Kaikki	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Helsingin kaupungin vuokrapaikka laiturissa	Kerholta, seuralta vuokrattu venepaikka	Muu paikka	Helsingin kaupungin talvisäilytyspaikka	olta, -seuralta vuokrattu talvisäilytyspaikka	Kaupallinen talvisäilytys hallissa tai ulkona	veneen talvisin kotipihassa, mökillä tai
3,0	3,4	2,8	2,8	3,4	2,8	3,0	3,2	2,7	3,1	3,2

n= 625, mielipiteen antaneet)

Kuinka tyytyväinen olet Helsingin kaupungin satamapalveluiden tiedotukseen?

Arvioit venepaikkavarausten asiakaspalvelusta 1(2)

Asiakaspalvelun laatuun ollaan melko tyytyväisiä, erityisesti sen ystävällisyyteen ja asiantuntemukseen. Satamien ja venepaikkojen tiedottaminen ja verkkotiedon löydettävyys ovat heikompia osa-alueita. Tiedon määrää ja löydettävyyttä voisi kehittää.



% (n= 500-550, mielipiteen antaneet)

Miten arvioit venepaikkavarausten asiakaspalvelua ja viestintää? Alla on väittämiä. Kerro, oletko samaa vai eri mieltä niiden kanssa. Vastaa asteikolla 1–5, jossa 1 = täysin eri mieltä - 5 = täysin samaa mieltä.

Arvioit venepaikkavarausten asiakaspalvelusta 2(2)

- Kokonaiskuva on “tydyttävä”, asiantuntemus ja palvelun miellyttävyys saavat parhaat arviot (molemmat 3,4 / 5), vasteaika jää keskitasolle (3,2) ja heikoimmat pisteet tulevat tiedottamisesta sekä verkkotiedon löydettävyydestä (molemmat 3,0).
- Erot ryhmien välillä ovat selviä: kaupungin venepaikkaa vuokraavat ja kaupungin talvisäilytyspaikkaa käyttävät arvioivat palvelun selvästi muita ryhmiä paremmaksi (useimmat erot + 0,4 – 0,7).
- Kesäsäilytyksessä kaupungin laituripaikkaa käyttävät ovat selvästi tyytyväisempiä kuin kerhojen venepaikkoja käyttävät.

Keskiarvot 1-5

		Vuokraatko venepaikan suoraan Helsingin kaupungilta tällä hetkellä?			Missä säilytät venettä kesäisin?			Missä säilytät venettä talvisin?			
	Kaikki	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Helsingin kaupungin vuokraipaikka laiturissa	Kerholta, seuralta vuokrattu venepaikka	Muu paikka	Helsingin kaupungin talvisäilytys paikka	Venekerholta, -seuralta vuokrattu talvisäilytys paikka	Kaupallinen talvisäilytys hallissa tai ulkona	veneen talvisin kotipihassa, mökillä tai muualla
Asiakaspalvelu on asiantuntevaa ja tieto on oikeaa	3,4	3,7	3,0	3,8	3,6	2,9	3,5	3,5	2,9	3,5	3,5
Asiakaspalvelu on miellyttävää ja asiakkaan tarpeet huomioidaan	3,4	3,7	3,0	3,8	3,7	2,9	3,4	3,6	2,9	3,5	3,6
Yhteydenottoihin vastataan riittävän nopeasti	3,2	3,5	2,8	3,3	3,5	2,7	3,2	3,3	2,7	3,3	3,4
Satamiin ja venepaikkoihin liittyvistä asioista tiedotetaan riittävästi	3,0	3,2	2,6	3,0	3,2	2,6	3,0	3,0	2,5	3,1	3,2
Venepaikkavarauksiin liittyvä tieto on helposti löydettävissä verkkosivuilta	3,0	3,2	2,8	3,3	3,2	2,8	3,1	3,0	2,8	3,1	3,2

% (n= 500-550, mielipiteen antaneet)

Miten arvioit venepaikkavarausten asiakaspalvelua ja viestintää? Alla on väittämiä. Kerro, oletko samaa vai eri mieltä niiden kanssa. Vastaa asteikolla 1–5, jossa 1 = täysin eri mieltä - 5 = täysin samaa mieltä.

Kehitysehdotuksia venepaikkavarausten asiakaspalveluun 1(2)

Vastaajat vuokraavat venepaikan suoraan kaupungilta, n= 110

Suurin huoli (n. ¼ vastauksista) kohdistuu talvisäilytyksen kapasiteettiin, sijaintiin ja prosessin ennakoitavuuteen. Seuraavaksi tärkeimpinä nousevat läpinäkyvä ja proaktiivinen tiedotus (jonot, muutokset, aikataulut) sekä digipalvelujen kehitys – reaaliaikainen saatavuus/varaus ja ”yhden luukun periaate”. Infrassa korostuvat laiturien ylläpito, vesi- ja septipalvelujen toimivuus sekä selkeät kartat; asiakaspalvelulta toivotaan nopeampaa tavoitettavuutta ja selkeämpää laskutusta. Lisäksi toivotaan vierasvenesatamien ja lyhytaikaisten/kausijoustavien paikkojen lisäämistä; noin 12 % ei ottanut kantaa, koska asioi lähinnä venekerhon kautta.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Talvisäilytys: kapasiteetti, sijainti ja ennakoitavuus	24%	”Erityisesti talvisäilytyspaikkoja tarvittaisiin enemmän.” • ”Koivusaaren talvisäilytyksen tulevaisuus on vuodesta toiseen epäselvä.” • ”Talvisäilytyspolitiikka on todella surkeaa... epävarmuus on jatkuva.” • ”Veneiden talvipaikkoja pitäisi olla enemmän / lähelle seuroja.”
Tiedotus & läpinäkyvyys (huhujen oikaisu, proaktiivisuus, kanavat)	16%	”Jonotilanteesta voisi tiedottaa avoimemmin sekä yleisesti että hakijoille.” • ”Missä nykyään on tiedotukset – ei missään.” • ”ISOT ilmoitustaulut alueiden porteille.” • ”Vuoropuhelu ja suunnitelmista tiedottaminen avoimesti.”
Digipalvelut & varausjärjestelmä (kartat, saatavuus, maksaminen)	15%	”Selkeä sivu, jolta näkee vapaat paikat ja varaustilanteen.” • ”Vapaana olevat paikat voisi suoraan varata ja maksaa netissä.” • ”Oma applikaatio reaaliaikaisilla tiedoilla.” • ”Yksi linkki, josta löytyy kaikki veneilytieto.”
Satamainfra & ylläpito (laiturit, vesi/sähkö, ruoppaus, opastus)	11%	”Strömsinlahden laiturit huonossa kunnossa, ruoppauksia ei toteuteta.” • ”Laiturille ei asennettu vesiletkua koko vuonna.” • ”Paremmat infotaulut ja nopeusrajoituskartat luiskille.” • ”Romuveneet pois ja selkeät syvyyskartat.”
Septityhjennys & vesipisteet (määrä, toimivuus, merkitseminen)	8%	”Septityhjennyslaitteiden toiminta ala-arvoista (Vuosaarenlahti/Porslahti).” • ”Parempi ylläpito ja useampia pisteitä.” • ”Rikkinäinen asema merkittävä selvästi jo kaukaa.”
Asiakaspalvelu & resursointi (saavutettavuus, osaaminen, laskutus)	8%	”Nopeampi yhteys asiakaspalveluun.” • ”Vastatkaa puhelimeen ja tietäkää asioista.” • ”Riittävästi oikeita ihmisiä – ei botteja.” • ”Laskutusjärjestelmä selkeämmäksi; avainkäytännöt kuntoon.”
Venepaikat, vierasvenesatamat & joustavat vaihtoehdot	7%	”Helsingissä vähän vierasvenesatamia.” • ”Lyhytaikaisia/kuukausipaikkoja kaivataan.” • ”Mahdollisuus lainata oma paikka vierasvenepaikaksi.” • ”Satamakartat ja paikkojen mitat hakijoille.”
Ei koske / ei kokemusta / kerhon kautta	12%	”En osaa sanoa.” • ”Asioin vain kerhon kanssa.” • ”En vuokraa suoraan kaupungilta, vaan kerholta.”

Millä tavalla venepaikkavarausten asiakaspalvelua, tiedottamista tai toimintaa voitaisiin kehittää?

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.) koska osa vastauksista käsittelee useaa asiaa.

Kehitysehdotuksia venepaikkavarausten asiakaspalveluun 2(2)

Venepaikka muu kuin Helsingin kaupungin vuokraama, n= 106

- Suurin kehitystarve kohdistuu talvisäilytykseen (24 %): kapasiteetti, sijainti ja prosessin ennakoitavuus sekä häviävien paikkojen korvaaminen herättävät huolta.
- Toiseksi korostuu tiedottamisen ja läpinäkyvyyden parantaminen (17 %) – jonotilanteet, aikataulut ja suuret linjaukset tulisi avata proaktiivisesti myös muualla kuin somessa.
- Kolmanneksi kehityskohteeksi nousee digipalvelut (14 %): kaivataan esim. yhtä näkymää vapaisiin paikkoihin ja jonotietoihin sekä suora näkymä varauksiin ja maksuihin. Nykyisillä sivuilla on ajantasaisuusongelmia. Lisäksi esiin nousevat merellisen strategian linjaukset ja paikkavähennykset, satamainfran ja ylläpidon puutteet sekä asiakaspalvelun tavoitettavuus ja laskutus.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Talvisäilytys: kapasiteetti, sijainti ja ennakoitavuus	24 %	“Talvisäilytyspaikkoja tarvittaisiin enemmän / lähelle seuroja.” • “Koivusaaren talvisäilytyksen tulevaisuus vuodesta toiseen epäselvä.” • “Lisää talvitelakointipaikkoja isommille veneille.” • “Miten aiotaan korvata häviämässä olevat 3500 paikkaa?”
Tiedotus & läpinäkyvyys (jonot, muutokset, kanavat)	17 %	“Jonotilanteesta voisi tiedottaa avoimemmin.” • “ISOT ilmoitustaulut alueiden porteille, ei vain some.” • “Yllättävä telakkapaikka marraskuussa – tieto puuttui aiemmin.” • “Vuoropuhelu ja suunnitelmista tiedottaminen avoimesti.”
Digipalvelut & varausjärjestelmä (kartat, saatavuus, maksu)	14 %	“Selkeä sivu/app, jolta näkee vapaat paikat ja varaa/maksaa.” • “Karttanäkymä + jonotiedot; myös yksityiset palvelut koottuna.” • “404-virheitä – sivut pidettävä ajantasalla.” • “Yksi linkki, josta kaikki veneilytieto löytyy.”
Kaupunkisuunnittelu & merellinen strategia (linjaukset, paikkojen vähennys)	10 %	“Merellinen strategia on vitsi – venepaikkoja ajetaan alas.” • “Asuntorakentaminen vähentää venepaikkoja – mikä on strategia?” • “Veneet kuuluvat rantojen miljööseen; telakointi osa merikaupunkia.”
Satamainfra & ylläpito (laiturit, vesi/sähkö, ruoppaus, opastus)	9 %	“Strömsinlahden laiturit huonossa kunnossa; ruoppaukset viivästyvät.” • “Vesiletkut/merkitsemiset puuttuvat; paikkakohtaiset mittatiedot tarvitaan.” • “Nopeusrajoituskartat luiskille; romuveneet pois.”
Asiakaspalvelu & resursointi (saavutettavuus, osaaminen, laskutus)	8 %	“Nopeampi yhteys ja puhelimeen vastaaminen.” • “Riittävästi oikeita ihmisiä – ei pelkkiä botteja.” • “Laskutus ja avain-/yhteystietokäytännöt selkeämmiksi.”
Septityhjennys & huoltopisteet (määrä, toimivuus, merkitseminen)	7 %	“Septipumput usein rikki (Vuosaarenlahti/Porslahti).” • “Useampia pisteitä ja parempi ylläpito.” • “Rikkinäinen asema merkittävä selvästi jo kaukaa.”

Millä tavalla venepaikkavarausten asiakaspalvelua, tiedottamista tai toimintaa voitaisiin kehittää?

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.) koska osa vastauksista käsittelee useaa asiaa.



Kehitystoiveita

Seuraavilla sivuilla on kuvattu vastaajien avoimista kommenteista saatu tulos. Vastaukset on luokiteltu tekoälyn avulla.

Tulos on esitetty kahden eri kohderyhmän osalta:

- Venepaikan suoraan kaupungilta vuokraavat
- Venepaikka muu kuin Helsingin kaupungin vuokraama

Kysymykset:

Miten kehittää...

- kaupungin venepaikanvuokrauksen palvelua?
- kaupungin veneen talvisäilytyspalvelua?

Lopussa kyselyä sana oli vapaa:

"Kerro lisää veneilyn kehittämisehdotuksia Helsingin kaupungille, jotta saisimme luotua Helsingistä vielä paremman merellisen kaupungin."

Kehitysehdotuksia Helsingin kaupungin venepaikanvuokrauspalveluun 1(2)

Vastaajat vuokraavat venepaikan suoraan kaupungilta, n= 150

- Suurin kehitystarve koskee satamainfraa ja kunnossapitoa (28 %): poijujen ketjut, laiturien kunto, sähköt/vedet, korjausnopeus ja valvonta.
- Toiseksi nousevat digipalvelut ja läpinäkyvyys (19 %): reaaliaikainen varauskartta, paikkakohtainen jonotieto sekä oma näkymä (satama, paikka, maksut, jonosija) ja ilmoitukset vapaista paikoista.
- Kolmanneksi kehitysteemaksi tulee pysäköinti, rampit ja trailerisäilytys (12 %). Kapasiteetissa toivotaan lisää paikkoja isommille veneille sekä pieniä satamia asuinalueiden lähelle ja enemmän vieras/käyntipaikkoja. Joustavuuteen ja valvontaan liittyen ehdotetaan kausikohtaista "paikkapörssiä" ja edelleenvuokrauksen tehostettua valvontaa, jotta tyhjät paikat saadaan käyttöön. Hinta- ja maksukäytännöissä toivotaan kohtuullisuutta, myöhempää laskutusrytmiä ja maksumuistutuksia.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Satamainfra & kunnossapito (laiturit, poijut, sähköt/vedet, korjausnopeus, valvonta)	28 %	"Poijujen kettinkien vuosittainen tarkastus" • "Puotilan paalut huonossa kunnossa / pistokkeita pimeänä" • "Laiturien kunto tarkastettava useammin – korjaukset ennen rikkoutumista" • "Kameravalvontaa portittomiin satamiin; korjaukset nopeammin"
Digipalvelut, varauskartta & läpinäkyvyys (jonot)	19 %	"Reaaliaikainen varauskartta ja paikkakohtainen jonon pituus" • "Verkkopalvelu: oma satama/paikkantro/maksun status/jonosija" • "Vapaat paikat portaaliin itse varattaviksi" • "Uutiskirjeitä vapaista paikoista; ajantasainen tieto jonosta"
Pysäköinti, rampit & trailerit	12 %	"4 h paikoitus veneilijälle riittämätön – 24 h / kesäparkkikortti" • "Trailereille omat säilytysalueet ramppien yhteyteen" • "Nousulaituri ja paremmat nostoramppipalvelut" • "Vuosaassa autopaikkoja liian vähän"
Kapasiteetti & satamaverkko (sijainti, venekoot, vieras-/käyntipaikat)	11 %	"Paikkoja lisää isommille veneille (4 m leveys)" • "Lisää pieniä satamia asuinalueiden lähelle" • "Vuokrattavia paikkoja lisää / Saukonpaateen lisää paikkoja" • "Vieraspaiikkoja kaupunkiin päiväretkiä varten"
Paikkapörssit, joustot & valvonta (edelleenvuokraus)	10 %	"Mahdollisuus vuokrata oma paikka virallisesti yhdeksi kaudeksi" • "Tyhjät paikat käyttöön – 'hillotut' paikat pois" • "Edelleenvuokrauksen valvontaa (pimeä vuokraus FB-ryhmissä)" • "Vaihtopörssi / ristiinvaihto paikan koon muuttuessa"
Hinta & maksukäytännöt	8 %	"Hinta ei vastaa laatua joissain satamissa" • "Maksut tulevat hyvin aikaisin / selkeä maksumuistutus" • "Paikkamaksut kohtuullisiksi; lisäpalvelut eivät kaikille"
Ympäristö- ja palvelupisteet (jäte/kierrätys, septi, WC)	7 %	"Jäte- ja kierrätyspisteet joka satamaan (muovi, lasi, pahvi)" • "Septitankki Tervasaareen; lisää toimivia septityhjennyksiä" • "WC-tiloja satamiin; jäähilekoneita ja polttoaineasemia itään"

Miten Helsingin kaupungin venepaikanvuokrauspalvelua voitaisiin kehittää?

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.).

Kehitysehdotuksia Helsingin kaupungin venepaikanvuokrauspalveluun 2(2)

Venepaikka muu kuin Helsingin kaupungin vuokraama, n= 72

- Suurin parannustarve koskee läpinäkyvää tiedotusta ja digipalveluja: vapaat paikat, jonot ja hinnat halutaan näkyviin reaaliaikaisesti sekä mahdollisuus varata/hoitaa asiat suoraan verkossa.
- Toiseksi korostuvat kapasiteetti ja kohdentaminen (paikkoja lisää, erityisesti isoille veneille ja vierasveneille) sekä joustot: virallinen edelleenvuokraus, kuukausi-/lyhytaikaiset paikat ja tyhjen paikkojen tehokas kierto. Lisäksi toivotaan parempaa satamainfraa (poijut, rampit, jäte/kierrätys, pilssi) ja pysäköinti-/traileriratkaisuja sekä varmuutta talvisäilytyksestä. Osa vastaajista on tyytyväisiä nykytilaan tai asioi venekerhon kautta, mutta epäselvä jono ja tyhjiillään olevat paikat turhauttavat.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Tiedotus & läpinäkyvyys (vapaat paikat, jonot, aikataulut)	17 %	“Ajankohtaista tietoa vapaista paikoista saataville helpommin.” • “Paikan saamisesta pitäisi ilmoittaa aiemmin kuin myöhään keväällä.” • “Tekemällä asioista läpinäkyvämpää – vapaat paikat näkyviin verkossa.” • “Tietoa myös veneseuroille käyttöasteesta.”
Digipalvelut & verkkoasiointi (kartta, suora varaus/maksu)	16 %	“Online booking and reservation / paikan vuokraus suoraan netistä.” • “Kartta vapaista paikoista ja hinnoista.” • “HEL.fi: navigointi heikko – tieto vaikea löytää.” • “Puhelinnumero näkyvämmiin esille ja yhteydenottoihin vastaaminen.”
Kapasiteetti & allokointi (paikkoja lisää, venekoot, vieraspaikat)	15 %	“Paikkoja on liian vähän – myös isoille purjeveneille.” • “Lisää vierasvenepaikkoja / ‘tehdään Helsingistä veneilijöiden paratiisi’.” • “Paikkojen tulee olla pysyviä ja hyvien yhteyksien päässä.” • “Vuosaaren satamakaava maaliin.”
Joustavuus & paikkojen kierto (edelleenvuokraus, kuukausi-/lyhytaikaiset)	13 %	“Tyhjiillään oleville paikoille jällen-/edelleenvuokrausjärjestelmä.” • “Mahdollisuus kuukausihintaan/käyttöön, ei koko kaudeksi.” • “Yksittäisiä paikkoja haettava jonoperiaatteella – valvontaa pimeään vuokraukseen.” • “Paikkojen kierrätys myös silloin, kun vene pitkällä purjehduksella.”
Satamainfra & ylläpito (poijut, rampit, jäte/kierrätys, pilssi)	12 %	“Merisataman poijut ‘huumoria’ – ketjut puhkiruostuvat.” • “Nostoluisiin laituriin; aikainen/ myöhäinen käyttö mahdolliseksi.” • “Kierrätyspisteet ja pilssi-imuri satamiin.” • “Erilliset pienemmät jettiparkit.”
Pysäköinti & trailerit (ramppien läheisyys, lyhytaikainen parkki)	9 %	“Lyhytaikaisia parkkipaikkoja auton ja trailerin pysäköintiin (esim. 6 h).” • “Parkkipaikkoja ramppien läheisyyteen.” • “Iso hiekkakenttä ‘rakennustyömaana’ – käyttö pysäköintiin.”
Talvisäilytys (kapasiteetti ja sijainti)	8 %	“Förbättra vinterplats utbudet i Helsingfors.” • “En uskaltaisi siirtää venettä Helsinkiin – talvisäilytys huononemassa.” • “Lisää talvisäilytyspaikkoja satamien yhteyteen.”
Asiakaspalvelu, turvallisuus & hinnoittelu	6 %	“Asioiden nopeuttaminen – vastaukset nopeasti.” • “Ilkivallan ja varkauksien estäminen venepaikoilla.” • “Hinnoittelun selkeys / paikoin hintoja alas.”

Miten Helsingin kaupungin venepaikanvuokrauspalvelua voitaisiin kehittää?

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.).

Kehitysehdotuksia kaupungin veneen talvisäilytyspalveluun 1(2)

Vuokraa venepaikan suoraan Helsingin kaupungilta, n= 146

- Keskeisin tarve on lisätä talvisäilytyspaikkoja ja säilyttää ne lähellä satamia ja asutusta – siirtoja kauas vastustetaan.
- Seuraavaksi korostuvat peruspalvelut ja ajoitus: vesi ja sähkö aiemmin päälle, pidemmät käyttöajat sekä valaistus kuntoon; lisäksi kaivataan selkeää varausta (ennakkovarattavat ruudut, läpinäkyvät jonot ja portaali, josta näkee vapaat paikat ja täyttöasteen).
- Alueiden peruskunto ja turvallisuus vaativat parannuksia (asfaltti ja merkinnät, mastotelineet, aitaus, kameravalvonta). Ympäristö- ja jätehuolto on saatava järjestelmälliseksi (ongelmajätteet, pesuvedet, kierrätys, WC-tilat), ja sääntöjen valvontaa toivotaan romuveneiden, pukkien ja trailerien poistamiseksi.
- Logistiikassa painottuvat rampin läheiset säilytysalueet, edulliset traileripaikat ja hyvä saavutettavuus myös autottomille.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Talvisäilytyksen kapasiteetti & sijainti (paikkoja lisää, lähelle satamia/asutusta, ei siirtoa kauas)	27 %	“Ainakin niin että niitä olisi riittävästi.” • “Talvi/kesäsäilytyspaikkoja ei saa vähentää... talvisäilytys pitää olla meren lähetyvillä.” • “Varmistetaan, että tulevaisuudessa löytyy talvisäilytyspaikkoja Helsingistä (ei Tolkkiin).” • “Pienveneiden säilytyspaikkoja lisää; myös yli 15 m veneille.”
Sähkö, vesi, valaistus & käyttöajat	16 %	“Hernesaassa ei vettä eikä sähköä – näkyisi hinnassa.” • “Vedet päälle aikaisemmin, sähköt koko talveksi huoltoja varten.” • “Useampaan paikkaan vesi- ja sähköpisteitä; letkut riittävän pitkiä.” • “Toimivat valaisimet; vesipiste ei toimi.”
Prosessit, varaus & läpinäkyvyys (ruutu vs. nostojärjestys, jonot, portaalit)	15 %	“Karttapalvelu, josta näkee vapaat ruudut ja voi varata.” • “Etukäteen varattavia ruutupaikkoja enemmän – nostojärjestyspaikat epävarmoja.” • “Riittävä määrä paikkoja ja jonotus selkeämmäksi.” • “Vapaat paikat portaaliin; varaus netissä, näkyviin täyttöaste.”
Alueiden kunnossapito & perusrakenteet (asfaltti, merkinnät, siisteys)	13 %	“Asfaltointi ja paikkamerkintöjen uusiminen.” • “Sarvastossa neulasista kasoja alueelle – siivous kuntoon.” • “Kenttien pohjien kunto, valaistus ja siisteys.” • “Mastotelineet, aidatut ja vartioidut kentät.”
Turvallisuus, aitaus & valvonta	10 %	“Alueet aidattuna ja kameravalvonta; vartijakoppi.” • “Parempi vartiointi – varkauksia Laivalahdessa.” • “Turvallisempi talvisäilytys moottoriveneille.”
Jätehuolto, kierrätys & ympäristönsuojelu	9 %	“Kierrätysmahdollisuudet (muovi, pahvi, ongelmajätteet).” • “Pesuvesien ja myrkkymaalien käsittely – nykyisin menee maahan/meren puolelle.” • “HSY:n kontit/keräyspisteet takaisin; siistit WC-tilat.”
Järjestyksenpito & sääntöjen valvonta (romuveneet, trailerit, kesätyhjennys)	6 %	“Romut pois alueelta; rekisteritiedot ja yhteystiedot pakolliseksi.” • “Nostojärjestysalueilla ei noudateta sääntöjä – pukkeja säilytetään kesän yli.” • “Talvisäilytysalue on kuin kaatopaikka – valvokaa määräyksiä.”
Pysäköinti & logistiikka (rampien läheisyys, traileripaikat, kulkuyhteydet)	4 %	“Säilyttäminen lähellä nstoramppeja (Rajasaari ym.).” • “Mahdollisuus edulliseen traileripaikkaan kesäksi.” • “Autottomille lähelle kotia, jotta huollot onnistuvat.”

Miten Helsingin kaupungin veneen talvisäilytyspalvelua voitaisiin kehittää?

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.).

Kehitysehdotuksia kaupungin veneen talvisäilytyspalveluun 2(2)

Venepaikka muu kuin Helsingin kaupungin vuokraama, n= 165

- Yleisin mainittu kehitysteema on talvisäilytyksen kapasiteetti ja sijainti (34 %): talvisäilytyspaikkoja on lisättävä ja ne on pidettävä Helsingissä, lähellä satamia ja julkisen liikenteen saavutettavissa. Siirtoja kehyskuntiin vastustetaan, erityisesti isojen veneiden osalta.
- Seuraavaksi korostuvat järjestys ja valvonta (16 %): hylätyt veneet ja kesäksi jätetyt pukit pois, säännöt voimaan ja kesätyhjennys.
- Perusinfrastruktuuri kaipaa parannusta (14 %): vesi, sähkö ja valaistus käyttöön myös huoltotöihin; tarve halli-/sisäsäilytykselle.
- Varaus ja viestintä (10 %) toivotaan läpinäkyviksi: ajantasainen verkkosivu, reaaliaikainen saatavuus/varaus ja ennakkotieto seuraavan kauden järjestelyistä sekä pitkäjänteinen suunnitelma. Lisäksi nousivat esiin turvallisuus ja vartiointi sekä ympäristö- ja jätehuolto.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Talvisäilytyksen kapasiteetti & sijainti (paikkoja lisää, lähelle satamia/Helsinkä)	34 %	“Alueita ei saa poistaa! Veneet oltava saavutettavissa myös julkisilla.” • “Ei siirtämistä kehyskuntiin / Porvooseen – paikat Helsinkiin.” • “Helsingissä pitäisi olla enemmän ja parempilaatuisia talvisäilytyspaikkoja.” • “Isoille veneille lisää alueita mahdollisimman lähelle venesatamia.”
Järjestys, valvonta & siisteys (romuveneet, pukit, kesätyhjennys)	16 %	“Hylättyjen veneiden poisto vapauttaisi merkittävästi tilaa.” • “Alueita tulisi valvoa ja hoitaa enemmän – pukit pois kesäksi.” • “Vuodesta toiseen samat ‘raadot’ telakalla – säännöistä pidettävä kiinni.”
Perusinfrastruktuuri: sähkö, vesi, valaistus & hallit	14 %	“Alla vinterförvaringsplatser kunde ha tillräckligt många vatten- och el-uttag.” • “Vesi ja sähkö saataville, myös huoltotöihin talvella.” • “Halli-/sisäsäilytyspaikkoja tarvitaan.”
Varaus, tiedotus & pitkäjänteinen suunnittelu	10 %	“Online booking and availability of places.” • “Ajantasainen verkkosivu; pitkäjänteinen suunnitelma ja viestintä.” • “Seuraavan kauden talvisäilytyksestä tieto ennen kesää.”
Turvallisuus, aitaus & vartiointi	8 %	“Aidatut alueet ja kameravalvonta.” • “Vartiointi kuntoon – Verkkosaari turvaton.” • “Should be near as possible within Helsinki to boat club harbor.”
Ympäristö & jätehuolto	8 %	“Kierrätys ei toimi – ongelmajätteet, pesuvedet hallitusti.” • “Keräyspisteet (öljy, muovi, pahvi) telakoille.” • “Alueet kaatopaikan näköisiä – puhdistus ja valvonta.”
Saavutettavuus, pysäköinti & kuljetus	6 %	“Autottomalle lähisäilytys oleellista.” • “Talvisäilytys julkisen liikenteen päässä – kantamista paljon.” • “Jos paikkoja siirretään, tarvitaan keskitettyjä kuljetuksia/nostureita.”

Miten Helsingin kaupungin veneen talvisäilytyspalvelua voitaisiin kehittää?

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.)

Muuta palautetta kaupungille 1(2)

Vuokraa venepaikan suoraan Helsingin kaupungilta, n= 94

- Vastaajat painottavat, että venepaikkoja ja talvisäilytystä on lisättävä ja pidettävä Helsingissä – ei siirtoja kehyskuntiin (26 %).
- Toiseksi yleisimmin korostuu perusinfra kunto (18 %): laitureiden korjaukset, toimivat vesiletkut, sähköt ja valaistus. Myös septi-WC- ja jätehuolto on halutaan luotettavammaksi.
- Vierasveneilyn vetovoimaa halutaan nostaa lisäämällä vieraspaikkoja, päivä-/yöpoijuja ja lisäämällä palveluja lähisaaristoon (saunat, huolto)
- Saavutettavuus on pullonkaula: autopaikkoja tarvitaan lisää ja pidemmillä aikarajoilla, pyörätelineitä laitureille sekä porttien/kameravalvonnan myötä turvallisemmat satamat. Lisäksi toivotaan keskitettyä, ajantasaista varaus- ja tietopalvelua, selkeitä vastuurooleja ja sääntöjen valvontaa (pimeä edelleenvuokraus kuriin) sekä kohtuullisia hintoja ja edullista huolto-/hallitilaa pienveneille.

Teema	Teeman osuus %*	Tyypillisiä vastauksia (esimerkkikatkelmia)
Kapasiteetti & sijainti (säilytys + laituripaikat Helsingissä)	26 %	“Lisää satamia ja talvisäilytyspaikkoja julkisten yhteyksien äärelle.” • “Ei siirtoa kehyskuntiin/Porvooseen.” • “Veneet kuuluvat rannoille ympäri vuoden.” • “Isosaaren palautus veneilykäyttöön.”
Ylläpito & perusinfra (laiturit, vesiletku, sähkö, valaistus)	18 %	“Laiturit huonossa kunnossa, öljyämistä ja korjauksia tarvitaan.” • “Vesiletkut vuotavat; sähköt poikki Rajasaarella.” • “Tammasaaren allas tarvitsee aallonmurtajan.”
Jätehuolto, WC/septi & ympäristö	12 %	“Jäte- ja kierrätys kuntoon; lajitteluastiat ja ongelmajätteen vastaanotto.” • “WC- ja suihkutilat satamiin.” • “Septipaikkoja lisää ja kunnossapito paremmaksi.”
Turvallisuus & valvonta	8 %	“Aidatut portit, kameravalvonta; portin ohi ei saa päästä.” • “Laitureilla asiaton oleskelu yleistä.” • “Parempi vartiointi, erityisesti Puotila/Verkkosaari.”
Vierasveneilyn ja saariston palvelut	12 %	“Vieraspaikkoja ja poijuja päivä-/yökiinnittymiseen.” • “Saunoja ja palveluita lähisaaristoon.” • “Katajanokan vierasvenesataman potentiaali hyödyntämättä.”
Pysäköinti & saavutettavuus	10 %	“Autopaikkoja riittävästi; 4 h rajoitus ei riitä (Puotila).” • “Pyörätelineet laitureille.” • “Perheille julkinen liikenne ei aina toimi varusteiden kanssa.”
Viestintä, varaus & hallinto	9 %	“Yksi keskitetty portaali/online-varaus ja ajantasainen tieto.” • “Selkeä vastuutaho ja huoltosuunnitelmat satamille.” • “Pimeä edelleenvuokraus kuriin.”
Hinta & kohtuuhintainen tilankäyttö	5 %	“Kohtuulliset laituripaikka- ja talvisäilytysmaksut.” • “Edullista hallitilaa/työtilaa pienveneiden huoltoon.”

Nyt sana on vapaa. Kerro tässä kaikki veneilyn kehittämisehdotuksesi Helsingin kaupungille, jotta saisimme luotua Helsingistä vielä paremman merellisen kaupungin.

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.).

Muuta palautetta kaupungille 2(2)

Vuokraa venepaikan muualta kuin kaupungilta n= 266

Annetujen kehitysehdotusten ydinviesti pähkinänkuoressa:

- Talvisäilytys on säilytettävä Helsingissä (etenkin isoille/purjeveneille), hylätyt veneet pois ja ruudut numeroiduiksi.
- Keskusta tarvitsee kunnollisen vierasvenesataman sekä runsaasti 4–24 h asiointi-/päiväkiinnityspaikkoja.
- Retkisaaret käyttöön – Isosaari takaisin – lisää laitureita ja poijuja, saunoja, vettä, sähköä ja selkeät kartat.
- Perusinfran (laiturit, poijut, valaistus, portit, jäte- ja kierrätys) kunto ja siisteys kuntoon.
- Septi- ja polttoainepisteitä lisää, toimivuus ja reaaliaikainen vikatieto.
- Saavutettavuutta lisää autopaikoilla, pyörätelineillä ja luiskilla. Kaavoitus ei saa syödä satama- ja telakka-alueita, hinnat ja vuokrat maltillisiksi.
- Yksi selkeä merellinen portaali ja nimetyt vastuuhenkilöt (parantavat tiedonkulkua ja palvelukokemusta).

Teema	Osuus	Mistä puhutaan
Talvisäilytys Helsingin alueella	31–34 %	Telakka-/talvisäilytyspaikat on säilytettävä kaupungissa; siirrot Tolkkisiin tms. torpattava; isoille/purjeveneille lähellä oleva huolto välttämätön; varattavat/numeroidut paikat; hylättyjen veneiden poistot.
Vierasvenesatama & lyhytaikaiset kiinnitykset	16–18 %	Kunnollinen pääkaupungin vierasvenesatama; 4–24 h asiointipaikkoja keskustaan (Kauppatori, Kaivopuisto, Jätkäsaari, Kalasatama. poijuja/päiväkiinnitysalueita lisää.
Retkisaaret ja palvelut	12–14 %	Isosaari takaisin käyttöön; lisää laitureita/poijuja, saunoja, juomavettä, sähköä; paremmat kartat ja syvyystiedot; saarten markkinointi.
Laiturit & satamainfra	10–12 %	Rikkinäiset/vaikeakulkuiset laiturit, aisoja uppoaa; nopeampi vikakorjaus; valaistus; kunnossapito koko kauden.
Septi- ja polttoainepalvelut	8–10 %	Septit usein rikki, pisteitä liian vähän; toimittava lokakuulle; polttoainepisteitä lisää ja järkevät hinnat; ajantasainen vikainfo.
Saavutettavuus & pysäköinti	7–9 %	Satamien autopaikkoja liian vähän (myös pitkäaikainen), pyörätelineet; autottomille toimivat yhteydet; ramppien käyttö helpommaksi.
Kaavoitus & merentäytöt	6–7 %	Rantoja ei tule rakentaa täyteen; telakointi ja satamat huomioitava kaavoissa; merentäytöt ja talvipaikkojen hävittäminen lopetettava.
Viestintä & asiakaspalvelu	5–6 %	Yksi selkeä "merellinen portaali": paikat, hinnat, vikatiedot, syvyys-/korkeustiedot; nopeampi reagointi vikailmoituksiin; satamille vastuuhenkilöt.
Turvallisuus & valvonta	4–6 %	Portit/valvonta, videokamerat, nopeusrajoitusten valvonta satamissa; asiattoman oleskelun kitkentä; poijujen tarkastukset.
Kohtuuhintaisuus	4–5 %	Laituri- ja telakkamaksujen nousu; harrastuksen ei pidä elitistyä; kaupungin hinnat ja maavuokrat maltillisiksi.
Jätehuolto & kierrätys	3–5 %	Lajittelu satamissa (myös muovi, pahvi, öljy/pilssivesi); Roskien ylitäytyminen; siisteys (hanhien jätökset, molokit).
Sähkö & vesi – aukiolot	2–3 %	Sähköt/vedet päälle aiemmin keväällä ja pidemmälle syksyyn; toimivat letkut, hanat, pesupaikat.

Nyt sana on vapaa. Kerro tässä kaikki veneilyn kehittämisehdotuksesi Helsingin kaupungille, jotta saisimme luotua Helsingistä vielä paremman merellisen kaupungin.

*Osuudet ovat suuntaa-antavia (±3–5 %-yks.).



Liiteluettelo

Liite 1. Rahankäyttötaulukot

- A) Veneilijöiden ostot käyttökohteittain Helsingin alueella vuodessa
- B) Kulutus yhteensä, kaikki Helsingin vesikulkuneuvot yhteensä

Liite 2. Kuvia satamista

Liite 3. Veneilijöiden asuinpaikka postinumero-alueittain (kartta)

Liite 4. Ristiinajotaulukot, avoimet kommentit (erilliset liitteet)



Microsoft Excel
Worksheet



Microsoft Excel
Worksheet

Liite 1A Rahankäyttötaulukko:

- Veneilijöiden ostot käyttökohteittain Helsingin alueella vuodessa (keskiarvo per vastaaja, €)

RAHANKÄYTTÖ (€)				
Veneilijöiden ostot käyttökohteittain Helsingin alueella vuodessa (keskiarvo per vastaaja, €)				
	Keskiarvo	Min	Max	Mediaani
Muut ostot	0	0	0	0
Majoitukset	28	0	3000	0
Muut veneilyyn liittyvät kulut (kurssit, kirjat, yms.)	49	0	1500	0
Matkakustannukset välillä koti-venepaikka-koti	86	0	5000	0
Tietotekniikka- ja navigointilaitteet (esim. plotterit, radio, kaikuluotain, netti)	167	0	7000	0
Satamapalvelut, muu kuin oma satama	176	0	7000	50
Ravintola- ja kahvilapalvelut	288	0	5500	150
Kuljetuspalvelut, vesillelaskut ja nostot	291	0	5000	200
Vakuutusmaksut	451	0	5500	300
Talvisäilytyskustannukset	496	0	7500	300
Satama-, laituripaikkamaksut (sis. venekerhon jäsenyysmaksut)	553	0	5000	500
Ostokset: ruoka- ja elintarvikkeet + muut	578	0	10000	300
Laitteet, tarvikkeet, varusteet (moottori, valot, liivit, sammuttimet, kartat)	616	0	15000	250
Polttoaineet	680	0	12000	300
Huolto- ja korjauspalvelut	735	0	15000	300
Veneen hankinta (uuden/käytetyn osto, vuokraus)	2281	0	420000	0
Rahankäyttö yhteensä	7475			3850

Analyysi kokonaisvenemäärästä on 18 386 kpl.

Liite 1B Rahankäyttötaulukko:

- Kulutus yhteensä, kaikki Helsingin vesikulkuneuvot yhteensä (N=18 386)

RAHANKÄYTTÖ

(€)

Kulutus yhteensä, kaikki Helsingin vesikulkuneuvot yhteensä (N=18386)

	Kulutus yhteensä (€)
Muut ostot	0
Majoitukset	517 412
Muut veneilyyn liittyvät kulut (kurssit, kirjat, yms.)	897 145
Matkakustannukset välillä koti-venepaikka-koti	1 590 214
Tietotekniikka- ja navigointilaitteet (esim. plotterit, radio, kaikuluotain, netti)	3 075 194
Satamapalvelut, muu kuin oma satama	3 231 109
Ravintola- ja kahvilapalvelut	5 295 074
Kuljetuspalvelut, vesillelaskut ja nostot	5 343 924
Vakuutusmaksut	8 286 735
Talvisäilytyskustannukset	9 112 919
Satama-, laituripaikkamaksut (sis. venekerhon jäsenyyismaksut)	10 160 769
Ostokset: ruoka- ja elintarvikkeet + muut	10 620 375
Laitteet, tarvikkeet, varusteet (moottori, valot, liivit, sammuttimet, kartat)	11 333 165
Polttoaineet	12 510 535
Huolto- ja korjauspalvelut	13 516 597
Veneen hankinta (uuden/käytetyn osto, vuokraus)	41 937 974
Rahankäyttö yhteensä	137 429 141

Veneenostot

- Veneostojen osuus kokonaissummasta 30,5 %
- Veneostojen kokonaismäärä euroina
 - Tässä otoksessa (n=855) yhteensä 1,95 miljoonaa
 - Yleistettynä koko populaatioon (n=18 386) 41,9 milj.
- Kuinka moni osti veneen?
 - Tässä otoksessa (n=855) venekaupoilla oli 70 veneilijää, eli 8,2% otoksesta
 - Toteutuneiden venekauppojen (n=70) erittely
 - Keskiarvo 2281 €
 - Min 0 €
 - Max 420 000 €

Kuinka kalliin veneen ostajat ostivat?

- Tässä otoksessa (n=855):
- 1-9999 € venekauppoja 35 kpl
(joka populaatioon yleistettynä 753 kauppaa)
 - 10.000 € - 49.999 € venekauppoja 24 kpl
(populaation yleistettynä 538 kauppaa)
 - 50.000 € - 100.000 € venekauppoja 8 kpl
(populaatioon yleistettynä 172 kauppaa)
 - Yli 100.000 € hintaisia venekauppoja 3 kpl
(populaatioon yleistettynä tarkoittaa 65 kauppaa)

Liite 2. Kuvia satamista 1(2)

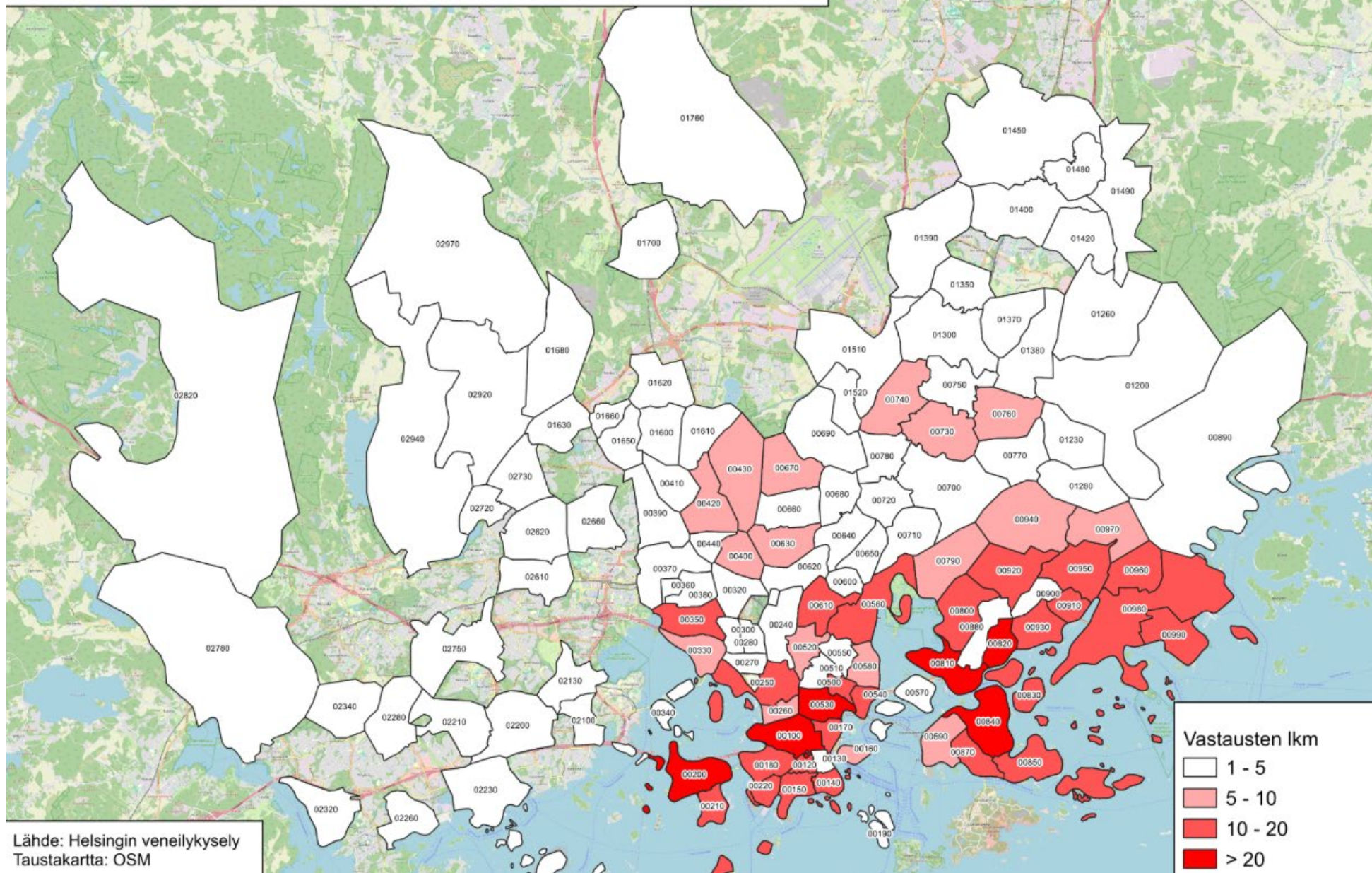


Liite 2. Kuvia satamasta 2(2)



Liite 3. Veneilijöiden asuinpaikka postinumero- alueittain

Helsingin veneilykyselyn vastaajien määrä postinumeroalueittain (Pääkaupunkiseutu)



Lisätietoja

Haaga-Helia ammattikorkeakoulu

- Teemu Moilanen
Teemu.Moilanen@haaga-helia.fi,
p. +358 294 471 515
- Petteri Ohtonen
petteri.ohtonen@haaga-helia.fi
p. +358 294 471 545

